

4) 관계 및 정서

□ 청년층

- 서울시 내에서도 상대적으로 교통편이 불편한 곳에 위치하고 있기 때문에 사람들을 만나기 불편함.

□ 중장년층

- 지금의 생활을 지속한다면 독거노인의 삶을 살아가게 될 것이라는 생각이 들어서 두려움.
- 안전하면서도 서로 교류할 수 있는 네트워크에 대한 욕구가 높음.
- 지역 내에서 자연스럽게 모이고 교류하면서 생활 정보, 살림의 노하우, 집수리, 반찬 만들기, 취미 생활 공유 등을 함께할 수 있는 대상을 원함.

□ 노년층

- 서로의 일상에서 안부를 묻고 건강을 챙겨줄 수 있는 네트워크를 원함.
- 외로움을 해소하고 행복감을 높이기 위한 구 차원의 만남 매칭을 요구함.
- 건강, 경제적 요인 등으로 인하여 집에서만 생활하는 1인가구들은 더욱 고립되며 단절되어 정보에서조차 소외됨.

다. 도봉구 1인가구 지원사업 아이디어

□ 청년층

- 젊은 사람들이 관심 가질만한 주제(식재료 나눔, 반찬 만들기, 강연, 원데이 클래스, 행사나 축제 등)로 자연스럽게 사람들을 모일 수 있게 하면 좋겠음.
- 도봉구의 지리적, 환경적 특성을 살린 축제(우이천 벚꽃 축제, 가을 창포 축제 등)를 더 활성화시키고 홍보를 통해 도봉구에 대한 인식이 개선되었으면 함.

□ 중장년층

- 꼭 1인가구만을 대상으로 하기보다는 자연스럽게 1인가구가 관심을 가질만한 매력적인 주제의 문화 행사, 모임, 강연 등을 통해 자연스럽게 모이고 교류할 수 있는 장이 만들어졌으면 함.
- 1인가구 커뮤니티를 통해서 취미 생활, 일상생활 정보 나눔(도봉구 정보, 교통편 팁, 의료기관 소개), 일상생활 관리(집수리, 반찬 만들기 등), 정서적 지지, 도봉구 지역 내 문화유적지 탐방 등을 함께 할 수 있었으면 함.

- 1인가구를 위한 지역 마켓이나 팝업 마켓(텃밭 작물 나눔, 먹거리 나눔 등)이 활성화되었으면 함.

□ 노년층

- 스스로 건강한 식사를 챙겨 먹는 것이 가장 어려운 노년층 1인가구를 위한 반찬 지원, 먹거리 지원과 관련한 프로그램이 필요함.
- 도봉구 내 지역복지 기관(노인복지관, 지역사회복지관 등)에서 노년층을 위한 다양한 프로그램(악기, 언어 배우기, 스마트 기기 교육 등)을 제공해주었으면 함.

□ 실무자

- 지원 사업 종류가 많은데 구민들에게 접근성이 낮아 홍보 채널을 다각화, 영역별로 정보를 묶어서 공유가 필요함.
- 1인가구 직장인은 외부와의 단절이 있어 토요일 프로그램이 필요함.
- 동물을 키우는 1인 청년 가구를 발굴하기 위해 반려동물 진료 및 치료 프로그램 개설할 수 있음.
- 푸드뱅크 마켓과 유사한 프로그램을 진행하면서 설문지를 제공하고 도움 요청이 필요하다고 응답한 대상자를 추가 발굴할 수 있음.
- 이용자가 자율 이용이 가능한 공유 부엌 및 교류 공간 형성을 고려함.
- 권역 내 고시원장을 대상으로 안전 관리, 소방 관리 기준에 대한 교육을 진행하여 고시원 거주 취약계층에 대한 추가 발굴할 수 있음.

라. 도봉구 1인가구 정책 제안

□ 청년층

- 1인가구 지원 프로그램을 실시할 때, 타 구와 통합하여 진행하는 것도 고려해보았으면 함.
- 1인가구 정책 문의 시 책임지고 대응을 해주는 주체 필요함.

□ 장년층

- 도봉구는 타 구에 비해서 중장년층 1인가구를 대상으로 하는 프로그램이 거의 없고 주로 가족, 유아 대상의 프로그램이 많음. 중장년층 1인가구를 위한 프로그램 및 사업에 보다 초점을 두었으면 함.
- 1인가구를 위한 세금 감면이 고려되었으면 함.

□ 노년층

- 노년층 1인가구를 위한 안정적인 주거 지원이 필수적임.
- 경제적 조건에 따라 선별적으로 주기보다는 노년층의 경우에는 보편적으로 모두에게 혜택이 갈 수 있었으면 함

□ 주거취약층

- 1인가구를 위한 복지 기관의 사회복지사(사례관리 인력) 배치가 더 많이 필요함.
- 고시원의 환경 개선 및 안전 문제 해결이 시급함.
- 고시원과 같은 주거취약층 1인가구에 대한 전반적인 실태조사가 우선 필요함.

□ 실무자

- 핵심 대상 발굴을 위한 유인책이 프로그램 진행 이전에 먼저 필요함.
- 1인가구인 것을 드러내기 꺼리는 대상자를 발굴하기 위해 (예비)1인가구라는 용어를 사용하여 프로그램을 기획하여 예비, 실질 1인가구의 참여도 확대함.
- 센터·기관 간 연계를 통한 지원 중요성을 인식하여 협력 사업을 적극적으로 진행함.

06

도봉구 1인가구 정책 마련

- 제 1 절 연구결과 종합을 통한 시사점 도출
- 제 2 절 도봉구 1인가구 정책의 방향성 제시
- 제 3 절 도봉구 1인가구 지역 전문가 자문을 통한 사업 검토
- 제 4 절 도봉구 1인가구 정책 및 핵심과제

제 6 장 도봉구 1인가구 정책 마련

제 1 절 연구결과 종합을 통한 시사점 도출

1. 1인가구 정책 및 사례 분석

가. 1인가구 정책

- 중앙정부와 서울시의 1인가구 정책을 분석해보면 기존에는 1인가구 전체를 대상으로 하는 정책이 중심을 이루었다면 최근에는 생애주기별 정책이 강조되고 있음. 돌봄, 상담, 관계, 교육과 같이 1인가구 공통의 욕구에 대해서 다루면서 동시에 청년 1인가구의 사회진입, 중장년 1인가구의 노후준비, 노인 1인가구의 돌봄 등 생애주기별 욕구를 고려하여 보다 세밀하게 정책 대상층을 확정하여 정책을 수립하는 특징을 보이고 있음.
- 두 번째로 1인가구를 대상으로 서비스를 제공함에 있어 지역사회 안에서 기관 간의 연계와 협력을 강조하고 있음. 1인가구의 경우 취약계층부터 일반가구까지 서비스 대상자의 범위가 매우 넓음. 따라서 민관협력을 기반으로 다양한 기관들의 연계를 통해 1인가구의 개별적 욕구에 부합한 맞춤형 서비스 제공과 사각지대 없는 촘촘한 지원을 강조하고 있음. 또한 유관 기관들 간의 연계협력을 통해 대상자 확대 및 발굴이 이루어져야 할 것임.
- 세 번째로 최근 1인가구 중에서도 특히 고립 및 은둔 청년에 대한 관심이 확대되고 있음. 사회와 단절되어 살아가고 있는 청년들에 대한 적극적인 개입을 통해 이들이 다시 사회로 나와 지역사회구성원으로서 살아갈 수 있도록 지원이 이루어져야 함. 사회적 고립 및 은둔의 경우 발굴이 특히 어려우므로 다양한 체계를 통한 발굴과 고립 정도에 대한 진단을 통한 맞춤형 지원을 강조하고 있음.
- 네 번째로 전달체계 측면에서는 다양한 서비스 제공기관들에서 제공되고 있는 서비스를 한 곳에 모아 대상자들이 자신이 필요로 하는 서비스를 손쉽게 찾아볼 수 있도록 종합정보 제공 플랫폼을 구축하고 있음. 1인가구지원, 서울복지, 서울주거, 서울평생학습, 청년지원, 중장년 50플러스 등 주제와 대상별로 포털을 구축하여 접근성과 인지도의 제고를 위한 노력을 하고 있음.

나. 1인가구 프로그램 사례

- 국내외 1인가구 사례들을 수집하여 분석한 결과 최근의 1인가구 프로그램들은 맞춤형 프로그램을 제공하고 있음. 프로그램의 대상자를 보편적인 대상자보다는 성별, 연령별, 대상자 특성에 맞게 맞춤형 프로그램을 제공함. 기존에 다른 대상에게 제공하고 있는 서비스가 1인가구에게 유용하다고 판단되면 서비스 대상자에 1인가구를 포함하여 대상자를 확대하거나, 1인가구 일부 연령층에게 제공하는 서비스를 전체 1인가구로 확대하는 경우도 있음. 최근 동 단위 프로그램이 많아지면서 일부 동에서 시작되어 성공한 사례를 전체 구로 확대하여 적용하기도 함.
- 1인가구 프로그램들의 경우 공간을 기반으로 서비스를 제공하는 사례들이 많았음. 국외 사례의 경우 노년층, 청년층 등 특정 1인가구의 주거공간을 제공 후 그 공간을 기반으로 하여 해당 1인가구가 필요로 하는 서비스를 운영하는 방식의 프로그램들을 많이 찾아볼 수 있었음. 국내 사례의 경우에도 1인가구 지원센터, 청년센터 등 모임공간을 기반으로 하여 프로그램을 제공할 때 참여도가 훨씬 더 제고 되고, 관계망 형성 등의 교류로까지 이어져 활성화 되고 있음을 확인 할 수 있었음.
- 1인가구 밀집지역의 경우 지역에 따라 밀집하여 거주하고 있는 1인가구의 특성이 달라 프로그램을 운영함에 있어 이에 대한 고려가 이루어지고 있음. 대학교 주변 지역의 경우 청년 1인가구가 밀집하여 거주하고 있고, 구도심의 경우 그 지역에서 오랫동안 거주하고 계신 노년 1인가구가 밀집하여 거주하고 있고, 교통이나 지리적 여건에 따라 청년~중장년 직장인 1인가구가 밀집하여 거주하고 있는 지역도 있음. 따라서 지역의 1인가구 인구사회학적 특성을 고려하여 특화사업을 진행하고 있는 것이 최근 프로그램의 특징이라고 볼 수 있음.

2. 도봉구 1인가구 조사결과 분석

가, 1인가구 실태조사

1) 연령별 욕구의 차이

- 도봉구 1인가구를 대상으로 실태조사를 실시한 결과 연령별로 욕구의 차이를 확인할 수 있었음. 청년과 중장년층은 고용 및 경제 정책에 관심을 보이고 있었으며, 노년층의 경우 건강 관리와 주거안정 정책에 대한 관심이 가장 큼.

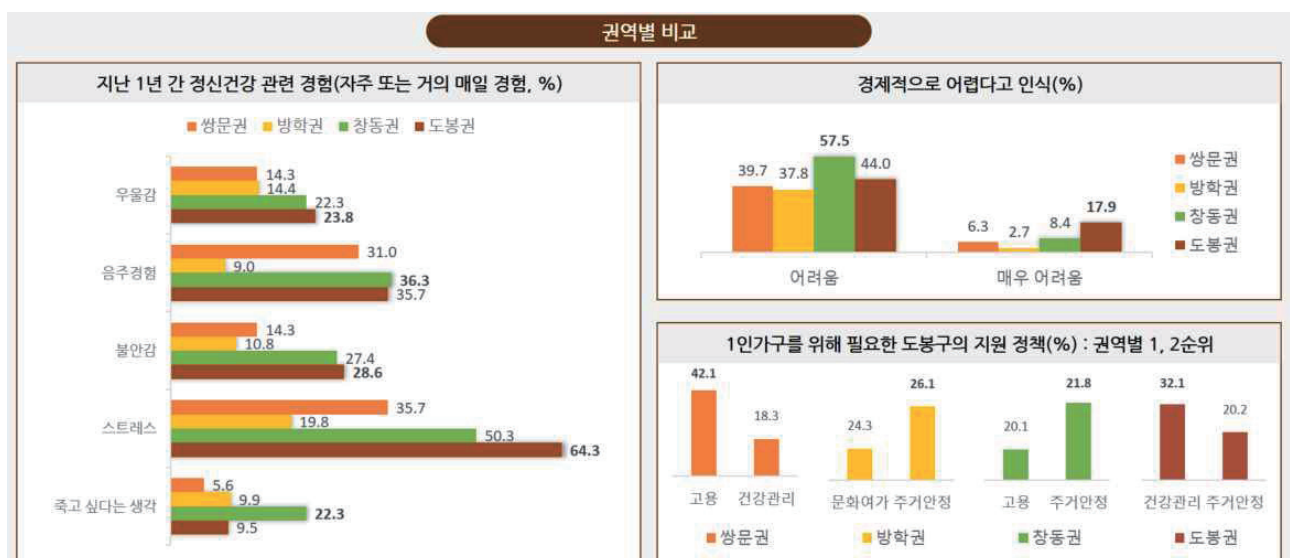
연령대별 정책 욕구(영역별 1순위)					
영역	20대	30대	40대	50대	60대
1인가구 지원	고용 지원(31.5%)	주거안정 지원(27.6%)	고용 지원(27.4%)	고용 지원(29.6%)	건강관리 지원(22.6%)
경제 지원	맞춤형 구인·구직 정보 제공(30.1%)	맞춤형 구인·구직 정보 제공(20.4%)	다양한 직업훈련교육 제공(26.2%)	구직활동 기간 중 생계비 지원(28.7%)	구직활동 기간 중 생계비 지원(26.3%)
		구직활동 기간 중 생계비 지원(20.4%)			
주거 지원	1인가구 위한 주택 구입, 전세, 월세, 자금 대출 지원				
	(42.5%)	(49.0%)	(46.4%)	(42.6%)	(37.2%)
안전 지원	주택 내부환경 개선 (46.6%)	주택 주변환경 개선 (44.9%)	주택 주변환경 개선 (36.9%)	주택 주변환경 개선 (30.6%)	주택 주변환경 개선 (38.7%)
건강 지원	운동 등 신체적 건강증진 프로그램 지원				
	(38.4%)	(33.7%)	(32.1%)	(24.1%)	(29.9%)
사회적 지지 체계 지원	1인가구 친목 모임 지원 (28.8%)	문화생활을 위한 공간 확충(22.4%)	동호회 활동이나 문화프로그램에 관한 정보 제공(25.0%)	동호회 활동이나 문화프로그램에 관한 정보 제공(23.1%)	문화생활을 위한 공간 확충(22.6%)

[그림 6-1] 도봉구 1인가구 연령대별 정책욕구

- 특히, 경제적 지원 정책의 경우 연령별 욕구가 매우 상이하여 연령별로 제공하는 정책을 달리하여 해당 분야의 정책 및 서비스를 한눈에 볼 수 있는 생애주기별 로드맵 설정이 필요할 것으로 보임. 20~30대는 자신에게 적합한 일자리를 찾고자 구인구직 정보제공에 대한 욕구가 가장 컸으며, 40대는 재취업을 준비하는 과정에서 직업훈련교육에 대한 욕구가 가장 컸음. 반면 50대 이상은 취업을 준비하는 동안 실질적으로 경제적 도움이 될 수 있는 생계비 지원에 대한 욕구가 가장 컸음.
- 연령별 욕구의 차이가 큰 부분 중 하나는 디지털 매체 사용과 관련한 부분임. 도봉구의 정보를 얻는 경로에 대해서 청년층의 경우 카카오톡채널과 1인가구지원센터, 중장년층의 경우 동주민센터, 입소문, 카카오톡채널에서 주로 정보를 얻고 있는 것으로 나타나 현재 도봉구 1인가구 지원팀에서 운영하고 있는 1인가구 카카오톡채널이 주요 정보제공경로로서 역할을 하고 있는 것으로 나타났음. 반면 노년층의 경우 주민센터, 복지기관이 주요 정보제공경로로서 카카오톡채널, 홈페이지, SNS 등 디지털 기반의 매체 사용이 현저히 낮았음. 또한 디지털 기기 미사용 이유에 대해서 중장년의 경우 요금부담이 48.7%로 가장 높아서 경제적 문제로 사용을 하지 않는 것으로 나타났지만, 노년층의 경우 디지털 기기의 사용법을 몰라 디지털 기기를 사용하지 않는다는 이유가 37.5%로 가장 높아서 디지털 기기 사용법에 대한 교육이 필요한 것으로 보임.

2) 지역별 편차

- 도봉구의 지역을 쌍문권, 방학권, 창동권, 도봉권 4개의 권역으로 나누어 비교해볼 때 권역별로 1인가구의 욕구에 차이가 있는 것으로 나타남. 전반적인 1인가구의 만족도는 쌍문권, 방학권, 창동권, 도봉권 순으로 높은 것으로 나타났음.
- 지역별로 주된 정책욕구도 차이가 있었는데 쌍문권은 고용지원, 방학권은 문화여가 활동지원, 창동권은 주거안정지원, 도봉권은 건강관리지원에 대한 욕구가 확인되었음. 이는 지역별로 주로 거주하는 연령층이 다른 특징과도 연결하여 나타나고 있음.



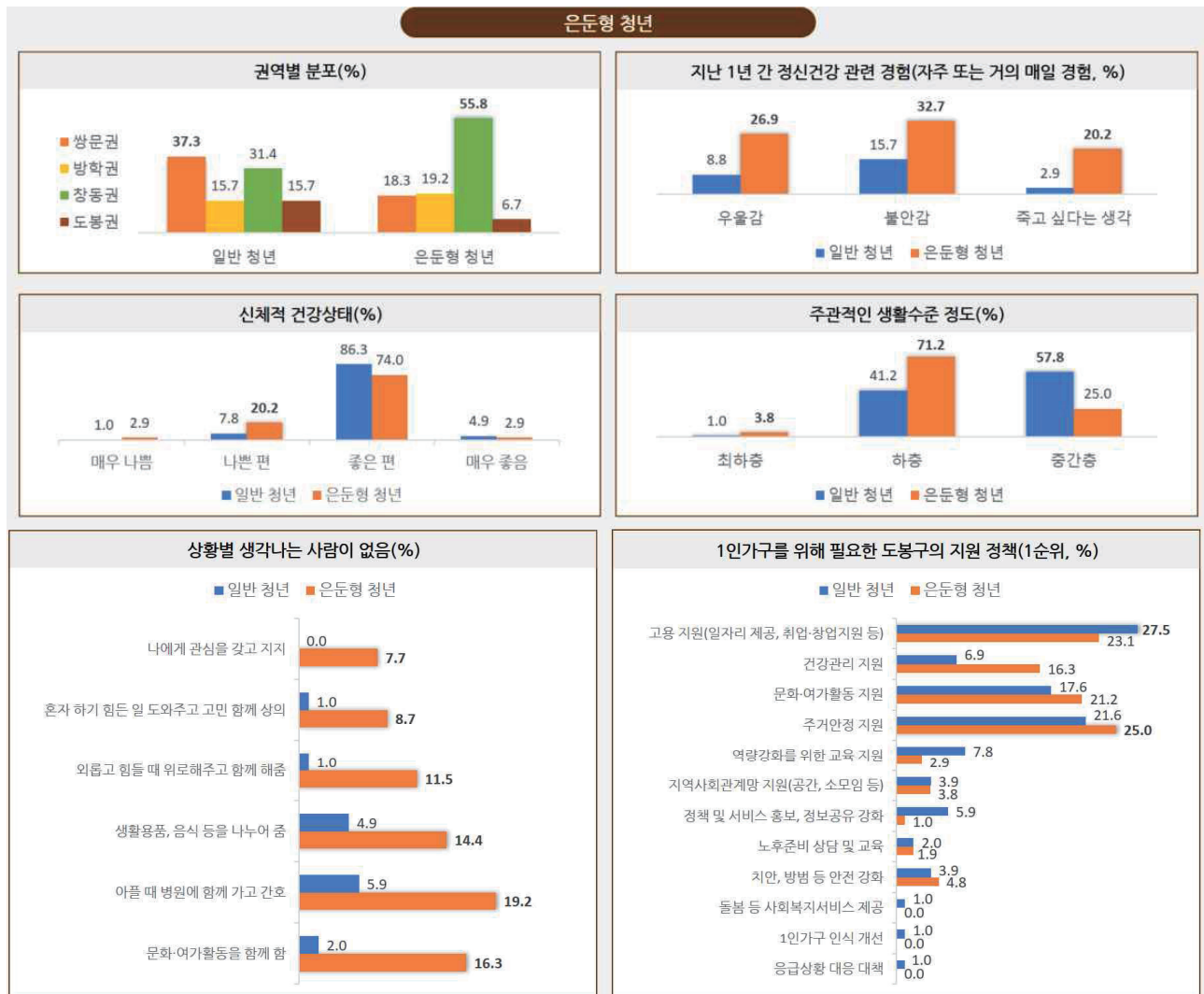
[그림 6-2] 도봉구 1인가구 권역별 특성

- 지역별 분석을 보면 특정 이슈에 대해 다른 지역에 비해 취약한 지역이 있음. 정신건강과 관련해서는 우울은 도봉권, 자살생각은 창동권이 타 지역에 비해 해당증세에 대한 비율이 높게 나타났음. 고용 및 경제영역에서는 근로상황에 대해서는 도봉권, 주관적인 경제적 어려움 인식에 대해서는 창동권이 가장 어려움이 큰 것으로 나타남. 그 밖에 사생활 침해 불안에 대해서는 방학권, 공적자원과의 교류 경험 부재와 관련해서는 창동권의 욕구가 확인되었음.

3) 사회적 고립 및 은둔 위험군의 특성

- 이번 도봉구 1인가구 실태조사에서는 조사지에 은둔형 척도를 포함하여 도봉구 1인가구에 대한 은둔형 성향을 조사하였음. 조사결과 전체 도봉구 1인가구 중 은둔 위험군은 전체의 63.9%로 조사 대상의 과반수 이상이 은둔 위험군으로 나타났음. 이는 은둔의 문제가 특정

1인가구의 욕구가 아니라 1인가구 전반에 걸쳐 광범위하게 취약성을 보이고 있는 사회적 이슈임을 보여주고 있음. 또한 1인가구 생활기간이 장기화 될수록 은둔 위험군의 위험이 높아지는 것으로 확인됨. 사회적 고립으로 인한 심각한 문제가 발생하여 즉각적인 개입이 필요한 사회적 고립 1인가구와 은둔형 성향을 보이는 은둔 위험군은 구분하여 고립 및 은둔 정도와 그로 인한 문제에 대해 정확한 진단 후 각기 다른 개입과 지원이 이루어져야 함.



[그림 6-3] 도봉구 은둔형 청년 1인가구 특성

- 최근 사회적으로 이슈가 되고 있는 은둔 위험군 청년의 특성을 분석해보면 도봉구 1인가구 은둔 위험군 청년의 경우 전체 은둔 위험군 청년 중 55.8%가 창동권에 거주하고 있는 것으로 나타나 창동권의 분포비율이 높았음. 이들은 정신건강 측면에서 특히 취약한 특성을 보이고 있는데 전체 은둔 위험군 청년 중 자살생각 58.6%, 불안감 75.9%, 우울감 79.3%으로 해당 증상을 보이고 있는 비율이 매우 높았음. 경제적 취약과 관련해서는 스스로를 주관적으

로 경제적 하층으로 인식하는 경우가 75%로 일반 청년에 비해 높았음. 또한 주택 및 주변환경, 안전에 대한 불안도 일반 청년에 비해 높은 것으로 나타남. 또한 사회적 지지체계도 일반청년에 비해 취약하여 아플 때 간호해줄 사람(19.2%), 문화여가활동을 함께 할 사람(16.3%), 생활용품, 음식 등을 나눌 사람(14.4%)이 없다고 응답하였음. 정책욕구를 살펴보면 일반청년에 비해 주거안정지원, 문화여가활동지원, 건강관리지원 등의 욕구가 높은 것으로 나타났음.

나. 1인가구 당사자 FGI

1) 청년층

- 연령별로 1인가구 당사자 FGI를 통해 1인가구 당사자의 1인가구 정책에 대한 의견을 수렴하였음. 청년층의 경우 즐길거리, 먹거리, 교통편 등 생활 전반 불편함 해소로 도봉구를 오래 거주하며 필요한 것들을 영위할 수 있는 생활터전으로 인식할 수 있도록 인프라 구축이 이루어져야 하며 젊은 느낌의 도봉구로서의 인식개선이 필요하다는 의견을 제시하였음.
- 1인가구를 위한 모임을 따로 만들기보다는 청년층들이 관심을 가질 수 있는 원데이 클래스, 행사·축제 등의 주제를 통해 1인가구들이 자연스러운 모임을 갖는 기회가 많아졌으면 한다는 의견들이 있었음. 이와 관련하여 도봉구의 지리적·환경적 특성을 살린 축제(벚꽃 축제, 창포 축제 등) 활성화를 제안하였음. 또한 축제나 1인가구 지원 프로그램을 실시할 때, 타 구와 통합 진행을 고려하여 보다 다양한 콘텐츠를 제공하고 근거리에서의 참여가 가능하도록 하는 부분에 대한 의견도 있었음.
- 안전과 관련하여 어두운 거리나 CCTV 부족 등에 대한 의견이 제시되어 이에 대한 보완을 통해 지역사회에 대한 안전의식이 더욱 높아지길 희망하고 있었음.

2) 중장년층

- 중장년층의 경우 도봉구의 복지정책이 가족 단위나 유아 중심으로 이루어지는 경향이 있어 타 구에 비해 중장년층 1인가구 프로그램이 거의 없다는 의견을 나타내고 있었음.
- 1인가구를 대상으로 하는 범죄에 대한 우려 등으로 인해 본인이 1인가구임을 공개적으로 밝히는 것을 꺼리는 성향이 있으므로, 프로그램 진행 시 1인가구만을 대상으로 하기보다는 1인가구가 관심을 가지고 있는 문화 행사, 모임 등을 통해 자연스럽게 교류의 장을 형성하는 것이 필요하다는 의견이 있었음. 지역 마켓, 팝업 마켓, 텃밭 작물 나눔 등 다양한 관심 주제가 제시되었음.

- 또한 1인가구의 사회적 관계망 형성 및 교류 활성화를 위해서는 공적 기관에서 안전한 네트워크 채널이 필요하다는 의견이 있었음. 공적 기관에서 안전을 보장하면서 상호간에 교류할 수 있게 독려가 이루어지면 좋겠다는 것임. 1인가구 커뮤니티가 형성되면 이를 통해 정보 나눔, 일상생활 관리, 정서적 지지, 지역 내 문화유적지 탐방 등의 활동을 함께 공유하는 것으로 활성화가 가능할 것이라는 의견이었음.
- 여성의 안전 측면에서는 비교적 좋은 평가를 하며 도봉구의 안전에 대해 만족해하고 있었음. 기타 의견으로는 1인가구를 위한 세금 감면 고려가 필요하다는 의견이 있었음.

3) 노년층

- 노년층 1인가구의 경우 안정적 주거지 지원에 대한 욕구가 가장 큰 것으로 나타났음. 노년층들을 위한 공동주택이 마련되어 공동주택에 거주하면서 자연스러운 교류를 통한 안부 및 건강 확인, 안전 확보, 의료 지원, 위급상황 대처 용이 등이 이루어지면 좋겠다는 의견이 있었음.
- 또한 스스로 건강한 식사를 챙겨 먹는 것이 어려운 현실이므로, 반찬·먹거리 지원 등이 필요하다는 의견도 있었음. 지역복지기관(노인복지관, 종합사회복지관 등)에서 다양한 노년층 프로그램(악기, 언어 배우기, 스마트 기기 교육 등) 제공을 확대하였으면 좋겠다는 문화여가 생활의 욕구도 확인 되었음. 구에서 적극적으로 남녀 노인 간의 만남을 매칭해주어 함께 교류하며 문화여가생활을 즐기으로써 노년층의 외로움 해소, 행복감 향상, 고독사 예방 등의 효과를 가져올 수 있다는 남성 노인의 의견도 있었음.
- 현재 노년층을 위한 복지서비스가 취약계층 중심으로 이루어지는 경향이 있어 선별적 제공보다 노년층 모두에게 보편적 혜택을 확대하였으면 좋겠다는 의견도 제시되었음. 또한 집에서만 생활하는 노년층 1인가구의 경우 정보에서 소외되는 경우가 많으므로 1인가구 정책 및 프로그램에 대해 통반장을 통한 입소문, 동주민센터 안내, 지역 TV 등 다양한 매체를 통한 적극적인 홍보가 필요하다는 의견이 있었음.

4) 주거취약층

- 고시원에 거주하는 주거취약층 1인가구의 경우 특히 남성 1인가구는 건강한 식사 챙기는 것이 어렵다는 의견이 제시되었음. 또한 고시원에 정신적 어려움이 있는 사람들이 모여 있어 알콜 문제, 방화 문제 등 안전 위협 요소가 많은 상황으로 고시원 안전 문제가 심각하므로 이에 대한 지원이 필요하다는 의견이 있었음.

- 고시원 환경 개선이 매우 절실한 상황인데 이는 고시원 거주 개인을 대상으로 하는 지원이 아닌 고시원 운영 사업주 대상으로 개선 노력에 대한 지원이 이루어져야 근본적인 변화가 가능하다는 의견이 있었음.
- 고시원 같은 주거취약층 1인가구에 대한 전반적인 실태조사를 통해 필요한 지원이 이루어졌으면 좋겠다는 의견도 있었음. 또한 인터뷰에 참여한 참여자의 경우 사회복지사의 도움으로 정서적 지지, 모임을 통한 교류, 주거지 상향에 대한 정보, 취업 정보 등을 얻게 되어 생활 전반에 크게 도움 받은 경험이 있어 복지기관의 사례관리를 위한 사회복지사 인력 배치가 더 많이 필요한 것 같다는 의견을 제시하였음.

다. 1인가구 현장전문가 FGD

1) 도봉구 1인가구의 특성

- 도봉구 1인가구 사업이나 프로그램을 시행하고 관리하는 도봉구 내 1인가구 현장전문가를 대상으로 집단토의를 통해 의견을 수렴하였음. 도봉구 1인가구의 경우 앞서 실태조사에서 확인된 바와 같이 현장 전문가들도 생애주기별로 어려움을 느끼는 부분이 다름을 느끼고 있었음. 20~30대의 경우 취업 등 경제적 문제와 대인관계에 대해 어려움을 느끼고 있으며, 40~50대는 실직, 건강악화, 가족해체 등, 60대 이상은 건강악화, 돌봄 등의 어려움을 느끼고 있음. 특히 도봉구에는 중장년 1인가구 남성이 많으나, 1인가구 프로그램에 대해 가장 참여도가 낮고 그동안 복지정책 대상에서도 소외되어 이들을 주요 정책 대상으로 설정할 필요성이 있음.
- 도봉구의 동별 특성에 대해서도 실태조사에서 확인된 바와 같이 동별로 주로 거주하는 연령대가 상이하여 특성도 다른 모습을 나타내고 있음. 창동권의 경우 고시원이 많이 밀집되어 있는 지역이 포함되어 있고, 전반적인 여가시설 접근성이 낮음. 아파트 지역의 경우 인프라 조성이 잘 되어 있지만 주택 지역의 경우 복지정보 접근이 취약한 한계를 보이고 있음. 방학권의 경우 수급권자와 차상위권의 비율이 높음. 노후주택이 많아 중장년, 어르신 1인가구가 반지하에 거주하는 경우가 많아 주거환경이 열악하며 고독사, 정신건강 등의 위험이 높은 1인가구가 많음. 쌍문권의 경우 비교적 다양한 형태의 주거형태가 형성되어 있어 상대적으로 청년층 거주 비율이 높은 반면 도봉권은 노년층 거주 비율 높아 전반적으로 취약한 부분을 보이고 있음.

2) 도봉구 1인가구 정책의 향후 방향

- 도봉구 1인가구 정책이 향후 나아가 할 방향으로는 먼저 대상자 발굴 및 참여 유인의 중요성을 강조하였음. 현재 대상자 발굴을 위해 가가호호 숨은 이웃 및 고시원을 직접 방문하고 있으며, 당사자 리더나 주민을 활용하여 지역 안에서 위기 1인가구를 발굴하는 방법도 모색하고 있음. 또한 1인가구를 사업에 참여하게 하는 유인동기가 있어야 하는데 실제로 1인가구 당사자에게 도움이 되고 필요한 이득이 참여 인센티브로 제공되는 경우 확실히 참여율이 높아짐. 인센티브를 받기 위해 한두번 참여를 하게 되면 실제로 즐거움과 흥미를 느끼면서 참여가 지속되는 경우가 많기 때문에 첫 참여를 이끌어 내는 방법에 대한 고민이 필요함. 성공사례로 현재 쌍문1동에서 진행하고 있는 ‘일단드림마켓’의 경우 첫 방문 시에는 조건없이 필요한 물품을 일단 제공하고 두 번째 방문부터 상담 등을 진행하여 대상자들의 접근성을 제고한 것을 성공요인으로 볼 수 있음.
- 도봉구 1인가구 정책을 시행함에 있어 기관 간 네트워크 강화도 향후 중요한 부분임. 동 단위에서는 주민센터, 지역사회보장협의체 등과 민간사회복지기관이 민관 협력을 통해 위기 가구 발굴, 사례관리 등과 관련하여 효율성을 제고할 수 있음. 또한 민간 기관들 간에도 최근 사회적 관심과 중요성이 강조되고 있는 정신건강 영역이나 일자리 등 영역별로 관련 기관들끼리 협력함으로써 자원 공유와 원활한 서비스 연계가 가능함.
- 또한 1인가구에 대한 인식개선을 위해 1인가구 정책 및 사업 대상의 확대가 이루어져야 함. 기존에 1인가구만을 대상으로 하는 사업들에 대해 예비 1인가구를 포함함으로써 누구나 잠재적 1인가구가 될 수 있다는 정책의 보편성을 이끌어 낼 수 있고, 1인가구에 대한 노출을 최소화 하여 이들에 대한 안전을 보장하고 사회적 인식을 개선 할 수 있음. 또한 이용기준 완화로 참여대상의 확대가 가능하게 됨.

제 2 절 도봉구 1인가구 정책의 방향성 제시

- 1인가구 정책 동향 및 국내외 사례 분석을 통한 시사점 도출, 1인가구 실태 설문조사, 1인가구 당사자 FGI와 1인가구 현장전문가 FGD를 통한 의견 수렴 등 연구결과를 종합하여 도봉구 1인가구 정책의 방향성을 다음과 같이 제시하였음.
- 도봉구 1인가구 정책의 방향성으로 5가지 정책이 제시되었음. 첫 번째로는 대상자 발굴 시스템 구축으로 위기 1인가구의 조기선별, 자발적 참여동기 부여, 세대별 맞춤형 홍보, 당사

자 리더 양성 등의 사업을 통해 대상자들을 발굴하고 이들의 사업 참여를 활성화하고자 함.



[그림 6-4] 도봉구 1인가구 정책의 방향성

- 두 번째 정책은 1인가구 네트워크 활성화로 1인가구 온라인 커뮤니티 구축 및 활성화, 1인가구 모임공간 제공, 다양한 관심사에 따른 동아리 활동 지원, 안전한 물품나눔과 교류의 장 제공 등의 사업을 통해 1인가구의 사회적 관계망을 형성하고 이에 기반한 사회공동체를 구현하고자 함.
- 세 번째 정책은 정신건강협력체계 구축으로 정신건강 교육과 상담 강화, 정신건강 분야 위기대응체계 구축, 건강한 식생활 지원, 건강교육 프로그램 확대 등의 사업을 통해 건강 영역과 관련하여 지역사회 내 다양한 기관들의 협력 체계를 구축하고 이를 통해 체계적인 서비스를 제공하고자 함.
- 네 번째 정책은 사회적 고립·은둔 청년 1인가구 지원 강화로 은둔청년을 대상으로 한 교육 및 모임확대, 온라인 채널을 활용한 친구만들기, 고시원장 대상 복지 관련 교육 의무화 등의 사업을 통해 사회적으로 고립되어 있거나 은둔하고 있는 청년 1인가구들의 사회 복귀를 지원하고자 함.
- 다섯 번째 정책은 도봉특화사업개발로 중장년 남성 1인가구 대상 사업, 활성화되어 있는 민관협력체계 활용 사업, 생애주기별 정책 로드맵 제작 사업, 1인가구 인식개선 사업, 1인가구 쉼어하우스 운영 및 관리 사업 등을 통해 도봉구 특성을 고려한 특화사업을 개발하고자 함.

제 3 절 도봉구 1인가구 지역전문가 자문을 통한 사업 검토

1. 조사 개요

- 도봉구 내 1인가구 지역전문가의 자문을 통해 도봉구 1인가구 실태 관련 실제적으로 조사가 필요한 부분과 현재 도봉구 1인가구에게 가장 필요하고 시급한 사업에 대한 자문의견을 들음으로써 도봉구의 특성을 반영하고 전문성을 제고하고자 하였음.
- 1차 자문은 도봉구 1인가구 실태조사 설문지와 관련한 자문회의를 진행하였음. 1인가구 실태조사 설문지(안)을 검토 후 문항이나 보기항목에 있어 수정할 부분이 있는지 자문 의견을 받았음. 또한 1인가구 욕구 및 도봉구의 지역특성을 반영한 신규문항에 대한 제안도 자문을 받아 지역의 특성을 최대한 반영하고자 하였음. 1인가구의 특성을 반영한 조사방법 및 조사 대상에 대한 자문의견도 제시되었음.
- 2차 자문은 연구결과 제시된 도봉구 1인가구 정책의 방향성 및 정책 영역별 사업에 대해 자문위원별 자문의견서를 서면으로 받았음. 먼저 지역전문가로서 생각하는 권역별 특성 및 사회복지적 욕구와 문제에 대한 자문을 통해 지역별 특성을 고려하여 정책을 수립하고자 하였음. 또한 정책 영역별 1인가구 핵심사업(안)과 관련하여 각 사업의 필요성 및 시급성 평가, 사업시행방향에 대한 자문의견을 수집하였음.

[표 5-5] 지역전문가 자문 개요

구분	세부 설계	
	1차 자문	2차 자문
대상	도봉구 내 1인가구 정책 영역에 종사하고 있는 지역전문가 7인	
방법	오프라인 자문회의	서면 자문
기간	2023년 7월 13일, 약 120분 소요	2023년 10월
내용	(1인가구 실태조사 설문지 검토) - 설문문항 및 보기항목 수정 - 신규 문항 제안 - 조사방법 및 조사대상 논의	(1인가구 핵심사업 검토) - 권역별 특성 및 사회복지적 욕구와 문제 - 정책 영역별 핵심사업 검토: 사업의 필요성 및 시급성 평가(5점만점), 사업시행방향 제안

- 도봉구 1인가구 지역전문가 자문단의 일반적 사항은 다음과 같음. 소속 기관은 1인가구 지원센터, 종합사회복지관, 동주민센터, 도봉구청 등임.

[표 5-6] 도봉구 기관 실무자의 일반적 사항

구분		소속	직책
외부 자문위원	참여자 1	민간사회복지서비스기관	부장
	참여자 2	민간사회복지서비스기관	부장
	참여자 3	민간사회복지서비스기관	팀장
	참여자 4	공공행정기관(동주민센터)	팀장
내부 자문위원	참여자 5	공공행정기관(구청)	담당자
	참여자 6		
	참여자 7		

2. 조사방법

- 1차 자문은 자문위원들이 모두 모여 오프라인 자문회의 형식으로 진행되었음. 연구진이 1인가구 실태조사 설문지(안)을 준비하여 영역별로 설명을 시행하였음. 이후 설문 문항 보완 및 신규문항 제안, 조사방법 등에 대해 자문위원들 간의 자유로운 의견 개진 및 토론의 방식으로 자문회의가 이루어졌음.
- 2차 자문은 각 자문위원들이 지역특성 및 사회복지욕구에 대한 자문의견서를 서면으로 작성하여 제출하는 서면 자문 형식으로 진행되었음. 연구진이 연구 결과를 종합하여 도출된 정책욕구기반의 영역별 핵심사업을 제안하였음. 각 사업에 대해 사업의 필요성 및 시급성을 5점 만점으로 각각 평가하고, 사업시행방향에 대한 의견을 기입하는 방식으로 자문이 이루어졌음.

3. 주요 결과

- 1차 자문결과 설문지 문항 및 보기항목 등이 1인가구의 특성에 맞게 수정되었음. 또한 우울증, 알콜 및 인터넷 중독, 디지털 사용기기 현황, 도봉구 정책 정보 획득 경로, 외출현황, 온라인 지인과의 사회적 관계망 현황 등의 문항이 새롭게 추가되었음. 특히, 은둔 척도(은둔성향 질문지 HQ-25)를 추가하여 도봉구 1인가구의 은둔 실태에 대한 조사를 시행하였음.

□ 2차 자문결과는 발굴, 네트워크, 사회적 고립 및 운동 청년 1인가구, 건강, 도봉특화사업 5가지 영역별로 4가지씩 사업을 제시하고 각 사업별 필요성 및 시급성에 대한 평가를 통해 우선적으로 시행해야할 사업을 선정하고자 하였음. 더불어 각 사업시행방향에 대한 세부자문의견을 통해 사업의 방향성을 설정함에 있어 참고자료로 활용하였음.

□ 먼저 발굴영역과 관련하여 필요성과 시급성 항목에서 가장 높은 사업은 1인가구의 참여 동기부여를 위한 참여 인센티브 제공 방안 마련으로 나타났음. 바우처 형식의 인센티브 제공, 질 높은 인센티브 제공을 통한 정책 홍보 효과 강화, 전입가구 웰컴선물 등에 대한 사업시행방향이 제시되었음. 뒤이어 전입 1인가구에 대해 위기가구 선별설문을 의무화 하여 위기가구를 조기에 발견하는 스크리닝 사업이 필요하다는 데 의견이 모아졌음.

[표 6-1] 도봉구 1인가구 지역전문가 자문의견 : 발굴

(단위 : 점, 순위)

확인된 정책육구	사업내용	평균점수			우선순위
		필요성 (5점만점)	시급성 (5점만점)	총점 (10점만점)	
• 전문가 : 조기발견의 중요성	위기가구 선별설문 의무화로 조기발견	4.1	4.3	8.4	2
• 전문가 : 참여유인책 제공으로 참여확대 후 지속적 참여 가능	참여 인센티브 제공으로 자발적 참여 동기 부여	4.6	4.4	9.0	1
• 전문가 : 지속적이고 필요한 정보를 제공하는 홍보 필요 • 실태조사 : 도봉구 1인가구 정책 정보습득 출처 카카오톡(22%), 구청 홈페이지(13%), 1인가구지원센터(9%) 순, 세대별 활용 매체 상이함	세대별 맞춤형 홍보	3.9	3.3	7.1	4
• 전문가 : 현장사례를 통해 당사자리더 필요성 강조	당사자리더 양성 후 발굴 및 멘토제 운영	3.7	3.7	7.4	3

□ 두 번째로 네트워크 영역에서 필요성이 가장 높은 사업은 1인가구 모임공간 제공 사업이, 시급성이 가장 높은 사업은 온라인 커뮤니티 형성 및 정보교류 사업으로 의견이 수렴되었음. 1순위는 모임공간 제공사업으로 냉난방, 인터넷이 가능하며 1인가구가 자연스럽게 모임 수 있는 쾌적한 공간이 마련되면 대상자 발굴과 교류에도 긍정적인 영향을 줄 것이라는 자문 의견이 있었음. 또한 1인가구의 경우 건강, 먹거리, 식습관에 대한 관심이 많으므로 요리와 소통이 가능한 공간에 대한 의견도 있었음.

[표 6-2] 도봉구 1인가구 지역전문가 자문의견 : 네트워크

(단위 : 점, 순위)

확인된 정책육구	사업내용	평균점수			우선 순위
		필요성 (5점만점)	시급성 (5점만점)	총점 (10점만점)	
- 당사자(중장년층) : 안전한 네트워크 채널 필요 - 전문가 : 카카오톡채널 기능 강화와 쌍방향 소통 필요	온라인 커뮤니티 형성 및 정보교류	3.9	4.0	7.9	2
- 전문가 : 요리프로그램 진행 장소 제한적, 먹거리에 대한 1인가구 관심 높음 - 실태조사 : 1인가구 사회적 지지체계 지원 필요 정책 문화생활 공간 확충(21%), 모임 지원(18%)	모임공간 제공, 공유부엌 설치	4.3	3.9	8.1	1
- 당사자(청년층) : 1인가구 관심주제로 원데이 클래스 운영 - 실태조사 : 문화여가 함께 할 사람 없음 11%, 여가활동 어려움으로 함께할 사람 없음 16%(2순위)	취미, 관심사별 동네모임 동아리 활동비 지원	3.3	3.0	6.3	4
- 당사자(중장년층) : 1인가구의 자연스러운 교류의 장 필요 - 전문가 : 안전한 네트워크 공간 필요 - 실태조사 : 식사해결 시 어려운 점에서 식재료를 다 못쓰고 버림 (13%)	나눔공간 및 날짜 지정으로 안전거래 보장/당근어플 활용	4.0	3.7	7.7	3

□ 세 번째로 건강 영역에서 필요성과 시급성이 가장 높은 사업은 정신건강영역으로 교육과 상담이 결합된 사업이었음. 2순위인 건강지원사업과 상당한 점수 차를 보이고 있음. 정신건강과 관련해서는 코로나 이후 정신건강과 관련한 이슈가 더 대두되면서 중요성이 강조되고 있으며 정신건강 위기가구 조기 발굴과 개입이 이어질 수 있는 협력체계가 필요하다는 자문의견이 있었음. 또한 기존에 기관별로 다양한 정신건강 프로그램들이 진행되고 있으므로 이러한 프로그램들을 연결하여 제공하는 것이 필요하며, 일상 모니터링 체계로까지 연결이 진행되어야 한다는 사업시행방향에 대한 의견이 제시되었음.

□ 네 번째로 사회적 고립·은둔 청년 1인가구 영역에서 필요성과 시급성이 가장 높은 사업은 고시원장 교육 의무화 사업으로 나타났음. 고시원에 거주하는 주거취약층의 경우 이주 및 정보접근성이 낮고, 고독사 위험 및 위기가구 비율이 높은 특성을 가지고 있음. 따라서 고시원장들을 대상으로 교육을 시행하고, 고시원장 네트워크를 위기가구 발굴 체계로까지 활용할 수 있는 방안 모색의 필요성에 대한 자문의견이 제시되었음. 2순위로는 은둔청년을 대상으로 하는 교육 및 자조모임의 확대사업으로 의견이 수렴되었음.

[표 6-3] 도봉구 1인가구 지역전문가 자문의견 : 건강

(단위 : 점, 순위)

확인된 정책욕구	사업내용	평균점수			우선 순위
		필요성 (5점만점)	시급성 (5점만점)	총점 (10점만점)	
- 전문가 : 우울 및 자살 관련 위험군 관리와 적극적 개입, 기관 간 협력 필요 - 실태조사 : 코로나 이후 우울감 증가(31%), 사회관계 축소(33%)	정신건강 관련 교육과 상담 결합 프로그램	4.4	4.4	8.9	1
실태조사 : 1인가구 단점으로 위급 시 대처 어려움 47%(1위), 아플 때 병원 동행, 간병해줄 사람 없음 14%, 위급 상황 발생 대비 사적체계 의존(65%)	위기 대응체계 구축	3.8	3.8	6.6	3
- 당사자(노년층, 주거취약층) : 건강한 식사 챙겨먹는 것이 어려움 - 실태조사: 식사해결 방법 간편식(15%), 배달음식(14%), 식당(14%) 이용	건강한 식사 지원	4.0	3.8	6.7	2
실태조사: 1인가구 건강분야 지원 필요 정책으로 신체적 건강증진 프로그램(31%), 정신건강 프로그램 (14%) 등 다양한 프로그램 욕구 확인	다양한 건강 교육 프로그램 시행 확대	3.5	3.2	5.7	4

[표 6-4] 도봉구 1인가구 지역전문가 자문의견 : 사회적 고립·은둔청년 1인가구

(단위 : 점, 순위)

확인된 정책욕구	사업내용	평균점수			우선 순위
		필요성 (5점만점)	시급성 (5점만점)	총점 (10점만점)	
- 전문가 : 은둔청년 발굴 어려움 - 실태조사 : 은둔형 청년은 일반 청년보다 우울감, 불안감, 자살생각 높음 *우울감 : 은둔형 청년 27%, 일반 청년 9% - 불안감 : 은둔형 청년 33%, 일반 청년 16% - 자살생각 : 은둔형 청년 20%, 일반 청년 3%	은둔청년 교육 및 자조모임 확대	4.7	4.2	7.6	2
실태조사 : 은둔형 청년(9%)의 경우 일반 청년(3%)보다 함께 하는 문화·여가활동 등에서 온라인 지인과 교류가 많은 편	온라인채널 활용 친구만들기	3.3	3.1	6.4	3
- 당사자(주거취약층) : 고시원의 환경개선, 안전 문제 심각 - 전문가 : 고시원장의 의지가 중요하므로 교육 의무화	고시원장 교육 의무화	4.9	4.4	9.3	1

- 다섯 번째로 도봉특화사업영역에서 필요성과 시급성이 가장 높은 사업은 중장년 남성 1인가구 발굴 및 개입으로 나타났다. 현재 중장년 남성 1인가구를 대상으로 진행되는 프로그램은 밑반찬, 공동요리 사업이 대부분이라 일자리, 재취업 등의 다양한 영역으로의 프로그램이 필요하다는 자문의견이 제시되었음. 2순위로는 청년, 여성, 노년층 등 대상별 1인가구 쉐어하우스 운영 및 관리 사업이 제시되었음.

[표 6-5] 도봉구 1인가구 지역전문가 자문의견 : 도봉특화사업

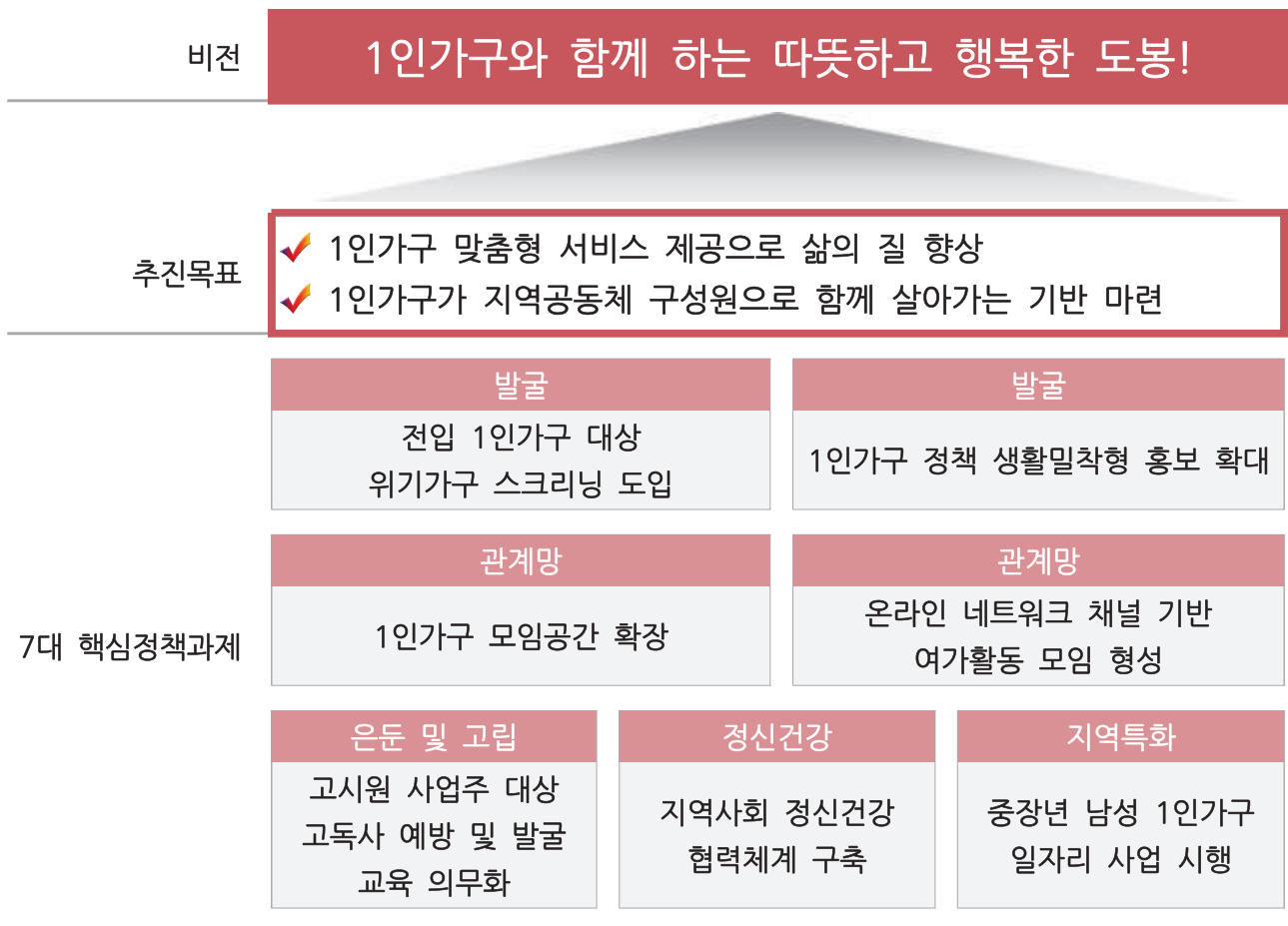
(단위 : 점, 순위)

확인된 정책육구	사업내용	평균점수			우선순위
		필요성 (5점만점)	시급성 (5점만점)	총점 (10점만점)	
전문가 : 자활사업과 연계하여 중장년 남성 참여자 발굴, 요리프로그램의 경우 참여율 저조	중장년 남성 1인가구 발굴 및 개입	4.9	4.6	9.4	1
- 전문가 : 주민센터/동지사와 연계 시 사업성과 극대화, 시행중인 사업 및 자원과 연계 - 실태조사 : 지역별로 정책육구가 상이함 (쌍문권 고용지원, 방학권 문화·여가활동 지원, 창동권 주거안정, 도봉권 건강관리)	활성화되어 있는 민관 협력 체계 적극 활용, 기존사업에 1인가구를 대상으로 추가	4.0	4.0	6.9	5
- 전문가 : 연령별 육구가 다르므로 서비스 일괄 정리후 맞춤형 정보가 필요 - 실태조사 : 생애주기별로 정책육구 상이함 (청년 및 중장년 고용 및 경제 관련 정책육구, 노년층 건강관리 및 주거안정)	생애주기별 정책 로드맵 제작으로 연령별 개입	3.9	3.3	7.1	3
- 당사자(청년층) : 축제활성화, 불편함 해소로 생활터전으로 인식 - 전문가 : 1인가구 노출을 꺼리므로 예비가구 포함이 필요	도봉구 1인가구에 대한 인식 개선	3.7	3.4	7.1	3
- 당사자(노년층) : 1인가구 안정적인 주거지 지원 - 실태조사 : 1인가구 주거분야 필요정책으로 공동생활주택 공급(15%), 복합서비스 시설 마련(12%)	청년, 여성, 노년 등 대상별 1인가구 쉐어하우스 운영 관리	4.0	3.6	7.6	2

제 4 절 도봉구 1인가구 정책 및 핵심과제

1. 도봉구 1인가구 정책 체계

- 도봉구 1인가구 정책의 비전은 2023년 1인가구 지원사업 추진계획에 따라 ‘1인가구와 함께 하는 따뜻하고 행복한 도봉!’ 으로 설정되었음. 이에 따라 추진목표는 1) 1인가구 맞춤형 서비스 제공으로 삶의 질 향상 2) 1인가구가 지역공동체 구성원으로 함께 살아가는 기반 마련으로 제시되었음. 도봉구 1인가구 정책을 통해 생애주기별, 욕구별로 상이한 1인가구에게 필요한 맞춤형 서비스를 제공함으로써 1인가구의 삶의 질 향상에 기여하고, 1인가구가 하나의 가족형태로서 1인가구 간에 또 지역사회 다른 구성원들과 함께 지역 공동체 안에서 함께 살아갈 수 있도록 정책적, 제도적 지원을 하고자 함.



[그림 6-5] 도봉구 1인가구 정책 체계

- 2023년 1인가구 지원사업 추진계획에서는 건강, 안전, 주거, 고립의 4대 분야별로 총 45개 사업을 선정한 바 있음. 이를 기반으로 본 연구에서는 도봉구 1인가구 정책이 앞으로 나아가야 할 방향성을 제시할 수 있는 5대 영역 7대 핵심정책과제를 제시하고자 함. 핵심정책과제는 1인가구 실태조사, 1인가구 당사자 및 현장전문가 의견수렴을 통해 확인된 정책욕구에 기반하여 도출된 15개 사업들에 대해 도봉구 지역전문가 자문위원들의 의견을 반영하여 최종 7개 사업을 선정하였음.
- 7대 핵심정책과제는 발굴 영역의 전입 1인가구 대상 위기가구 스크리닝 도입과 1인가구 정책 생활밀착형 홍보 확대, 관계망 영역의 1인가구 모임공감 확장과 온라인 네트워크 채널 기반 여가활동 모임 형성, 은둔 및 고립 영역의 고시원 사업주 대상 고독사 예방 및 발굴 교육 의무화, 정신건강 영역의 지역사회 정신건강협력체계 구축, 지역특화영역의 중장년 1인가구 일자리 사업 시행임.

2. 도봉구 1인가구 7대 핵심정책과제 제안

가. [발굴_신규] 1인가구 전입시 위기가구 스크리닝

① 사업목적

- 위기가구 조기선별 및 개입체계 구축, 1인가구 정책에 대한 정보접근성 강화

② 사업의 배경 및 필요성

- 1인가구 발굴의 어려움: 1인가구의 경우 문제를 인식하거나 대신 도움을 요청 할 수 있는 동거인이 없다보니 발굴이 매우 어려워 보다 적극적인 발굴방법이 필요함.
- 전입 1인가구 환경적응의 어려움: 도봉구에 새롭게 전입 온 1인가구의 경우 지역에 적응을 하는 것이 쉽지 않고, 1인가구 지원 정책과 관련해서도 지역 내 자원이나 도봉구의 1인가구 사업을 몰라서 필요한 때 활용을 못하는 경우가 많이 발생함.
- 홍보 및 안내 채널 참여자 확대: 현재 도봉구에서는 1인가구를 대상으로 1인가구 사업 및 정책을 안내해주는 도봉 1인가구 카카오톡 채널이 활성화 되어 있음. 전입가구에게 도봉구에서 운영 중인 정책 홍보 및 안내 채널 참여를 유도하여 향후에는 채널을 통해 1인가구 사업

및 정책에 대한 지속적인 안내가 이루어지도록 채널 참여자를 확대할 필요가 있음.

③ 사업의 내용

- 전입 1인 위기가구 조기선별: 전입 1인가구를 대상으로 온라인, 오프라인 전입신고 시 간단한 위기가구 스크리닝 조사지를 통해 조사를 시행하고 향후 사회복지서비스가 필요할 경우 도움을 줄 수 있는 기관과의 연계에 대한 개인정보활용 동의서를 함께 받음. 스크리닝 조사지를 통해 위기가구 판정 시 동주민센터에서 상세 상담을 시행하고, 필요한 경우 민간사회복지기관과 연계하여 필요한 서비스를 제공함.
- 1인가구의 정보접근성 강화: 전입신고 시 영역별, 생애주기별로 도봉구에서 시행하고 있는 1인가구 지원 정책 및 사업의 내용이 안내되어 있는 도봉구 1인가구 사업안내서를 제공함. 또 전입신고 시 1인가구 카카오톡 채널 참여 및 도봉복지로 즉시 가입을 적극 유도하여 1인가구의 정보접근성을 제고함.
- 참여 인센티브 제공: 1인가구 전입 시 스크리닝 조사지 작성에 참여하면 안전용품, 생활용품의 전입 웰컴선물을 지급하는 것을 검토해볼 수 있음. 또한 1인가구 카카오톡 채널 참여나 도봉복지로 사이트 가입 시 도봉구의 캐릭터를 활용한 작은 인형이나 열쇠고리 등의 기념품을 제공하여 인센티브 제공을 통해 참여를 높일 수 있음.

[유사 사례] 은평구, 전입 1인가구 웰컴행복박스 제공

- 목적: 정보접근성 강화, 고립 은둔가구 발굴
- 대상: 중장년(40~64세) 1인가구 전입세대에서 시작하여 청년층으로 확대
- 웰컴행복박스: 종합안내서(서비스 안내, 주요시설 연락처), 선물(안심/홈트/생활 택1)
- 설문조사: 생활실태(주거유형, 일상생활), 정책수요(분야별), 서비스안내 동의 여부
- 신청방법: 온라인 신고시 온라인폼 이용, 주민센터 신청

나. [발굴_강화] 생활밀착형 1인가구 정책 및 사업 홍보 확대

① 사업목적

- 1인가구 연령별 특성에 맞는 맞춤형 홍보, 지역별 기관 연계를 통해 홍보 및 상담 시행

② 사업의 배경 및 필요성

- 실태조사 결과 연령별로 1인가구정책 정보습득출처 상이: 20대부터 전 연령대를 포괄하는 1인가구의 특성을 고려하여 다양한 채널과 방식을 활용한 1인가구 정책 및 사업에 대한 홍보가 필요함.
- 정보공유에서 소외되는 계층 발생: 카카오톡, SNS, 홈페이지 등 인터넷 기반의 정보제공이 주를 이루면서 노년층, 저소득층 등 디지털취약계층이나 사회적 고립 및 은둔 가구 등과 같이 정보공유에서 소외되는 계층이 발생하여 이들을 위한 맞춤형 정보제공이 필요함.
- 생활속에서 쉽게 접할 수 있는 다양한 홍보방식 강화: 지역사회 내 상권과 연계하여 1인가구가 많이 이용하는 가게에 1인가구 사업안내서 등을 비치하여 정보접근성을 제고함.

③ 사업의 내용

- 생활밀착형 홍보 강화: 지역사회 상권과 연계하여 편의점, 반찬가게 등 1인가구가 자주 방문하는 곳에 1인가구 사업안내서, 1인가구 카카오톡 안내 등의 홍보물 비치, 1인가구 밀집지역 배달 시 복지정보지 함께 제공
- 1인가구 프로그램 대상 연령별 상이한 홍보 방식 활용: 청년층과 중장년층은 SNS와 인터넷 등의 홍보방식에 익숙하지만, 노년층이나 디지털 취약계층의 경우 지역방송, 통반장 등을 통한 입소문, 동주민센터의 안내 등 다양한 방식의 홍보가 필요함.
- 연령별 1인가구 맞춤정보 제공: 도봉복지로 접속 시 사이트 가입 시 가입한 연령에 따라 연령별 1인가구 프로그램 신청 및 생애주기별 1인가구 정책에 대한 정보를 로그인 시 팝업창을 통해 안내하여 눈에 쉽게 떨어 수 있도록 함.

[유사 사례] 사례보건복지부, 배달앱과 건강캠페인 실시

- 건강 식생활 실천 메시지 홍보: 배달앱 이용자 대상
- 건강 식생활 정보 제공 퀴즈 이벤트 진행: 참여자에게 추천으로 배달앱에서 사용가능한 먹거리 구매쿠폰 제공

다. [관계망_신규] 1인가구 모임공간 확장 및 공유부엌 설치

① 사업목적

- 공간을 중심으로 한 1인가구 간 사회적 관계망 구축, 건강 및 식습관 프로그램 강화

② 사업의 배경 및 필요성

- 코로나 이후 그동안 제한되어 왔던 네트워크 형성 및 모임에 대한 관심과 욕구가 증가하고 있음.
- 건강 및 식습관 프로그램에 대한 관심 지속: 건강, 식습관, 먹거리는 1인가구의 주된 관심사로 현재 진행하고 있는 관련 프로그램에 대한 호응이 좋으나 다이닝 프로그램을 진행할 수 있는 장소가 제한적인 상황이라 이에 대한 욕구가 표출됨.
- 1인가구 소통 및 교류의 장 마련: 1인가구가 와이파이, 냉난방시설이 갖추어진 공간을 편하게 이용하다 보면 자연스럽게 교류가 이루어지면서 필요한 정보를 얻을 수 있음. 또한 1인가구 모임공간을 중심으로 사업 및 프로그램에 대한 홍보와 참여의 기회를 제공하여 공간을 이용해서 프로그램 참여까지 연결 될 수 있음.

③ 사업의 내용

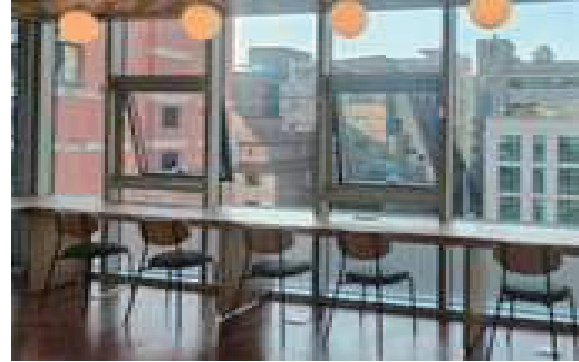
- 모임공간 확대: 현재 공공에서 운영하고 있는 공간들에 대해 1인가구의 이용수요가 높은 야간이나 주말시간을 활용하여 공공기관 내 개방 가능한 공간을 설정하여 모임공간으로 제공할 수 있음.
- 공간 관리 활동비 지원: 1인가구 중 지원자가 1인가구 공간의 운영, 관리 역할을 수행 시 이에 대한 활동비를 지원하여 소득과 연계하는 일자리 사업이 될 수 있음.
- 공유부엌 설치 및 운영: 공유부엌 설치를 통해 다양한 대상층과 주제로 다이닝 프로그램을 확대하여 1인가구의 프로그램 참여를 제고할 수 있음. 공유부엌에는 다이닝실을 함께 설치하여 요리수업 이후 1인가구 간에 요리한 음식을 먹으면서 자연스럽게 의사소통을 할 수 있는 욕구를 동시에 충족할 수 있도록 하는 것이 중요함.
- 공유부엌의 경우 대실이 가능하도록 운영하여 공간에 대한 활용도를 높이고, 일부 수익을 창출하여 운영비로 사용할 수 있음.

[유사 사례] 서초구, 1인가구지원센터 확장 이전

- 시설: 요리교실, 커뮤니티실, 세미나실, 프라이빗존, 다이닝실, 라운지, 실외마당



[공유부엌]



[라운지]

라. [관계망, 은둔 및 고립_강화] 온라인 네트워크 채널을 기반으로 여가활동
모임 형성: 반려견 산책, 캠핑 등

① 사업목적

- 온라인 네트워크 채널 구축으로 1인가구 관계망 확대, 1인가구 관심사 기반 활동 활성화

② 사업의 배경 및 필요성

- 1인가구 실태조사 결과: 여가활동을 함께할 사람이 없어 여가생활이 어려움. 은둔형 청년의 경우 여행, 캠핑이 가장 하고 싶은 여가활동이나 실제로는 TV시청, 핸드폰 사용으로 여가시간을 보내고 있어 여가활동을 함께 하는 사람에 대한 욕구가 확인되었음.
- 1인가구 당사자 FGI 결과: 1인가구가 서로 정보를 교류하고 소통할 수 있는 안전한 온라인 네트워크 채널에 대한 욕구가 큼.

③ 사업의 내용

- 온라인 네트워크 채널 구축: 도봉구 유튜브나 블로그에 1인가구 콘텐츠를 추가하고, 1인가구 카카오톡 채널에 소통기능을 추가할 수 있는 방법을 모색함.
- 여가활동모임: 온라인 네트워크 채널을 기반으로 반려견 산책, 캠핑, 근교 나들이 등 관심사에 따라 문화 여가활동을 함께할 수 있는 소모임을 구성하고, 이들의 활동을 지원함.

- 은둔형 청년 발굴: 라이브 방송 등 청년들의 흥미를 끌 수 있는 온라인 콘텐츠를 개발하여 온라인 콘텐츠를 이용하는 이용자들을 확보하고 이들을 대상으로 1인가구 사업 안내와 프로그램 참여를 홍보할 수 있음.

[유사 사례] 구로구, 도심캠핑 구로스테이

- 대상: 20~50대 1인가구
- 장소: 구로구 가족센터 3층 조리실 및 옥상
- 활동내용: 함께 하는 식사, 불명하며 소통, 밑반찬 나눔 이벤트

마. [은둔 및 고립_신규] 고시원 사업주 및 관리자 대상 고독사 예방 및 위기 가구 발굴 교육 의무화

① 사업목적

- 주거 취약계층 중심으로 복지 사각지대 대상자 발굴, 사회적 고립 및 은둔 1인가구 지원 체계 구축, 주거취약계층 관리

② 사업의 배경 및 필요성

- 고시원 거주자 특성: 고시원 거주자들은 일반적으로 이주 및 정보접근 낮으며, 사회적 고립 및 은둔성향이 높음. 또한 거주환경과 안전, 사회적 지지체계가 취약한 경우가 많음.
- 고시원 거주자 대상 사업 진행의 어려움: 위기가구나 은둔 및 사회적 고립 가구가 고시원에 생활하는 경우 주로 고시원 안에서만 생활해 그들에 대한 접근이 매우 어려움. 또한 고시원 사업주 및 관리자와 충분한 라포가 형성되어 있지 않은 경우 그들의 협조가 어려워 고시원 거주자를 대상으로 사업을 진행하는 것이 어려움.
- 사업대상에 대한 발상의 전환: 고시원 사업주 및 관리자를 대상으로 복지와 관련한 교육을 의무화하여 이들을 위기가구의 발굴 체계 및 지원 자원으로 활용하고자 함.

③ 사업의 내용

- 고시원 사업주 및 관리자 대상 교육 의무화: 고시원 사업주나 관리자를 대상으로 고독사 예방, 복지사각지대 및 고립 위험 대상자 발굴과 관련한 교육을 연1회 정도 의무화함. 교육

을 이수한 고시원에 대해서는 ‘복지 지킴이’ 나 ‘명예사회복지공무원’ 등으로 위촉하여 해당 고시원 홍보 등 교육 참여에 대한 인센티브를 부여함.

- 복지 사각지대 발굴 체계로 활용: 고시원 사업주나 관리자의 경우 고시원에 거주하고 있는 거주인 상황에 대해 가장 잘 알고 있으며 라포가 형성되어 있음. 따라서 고시원 거주자를 대상으로 개입이 필요 시 공적 지원체계와 연결하는 역할을 수행할 수 있음.
- 은둔 1인가구 지원: 1인가구 실태조사 결과 고시원 밀집지역이며 은둔형 청년이 가장 많은 지역이 창동권으로 나타나 창동권 고시원 밀집지역을 시범사업지역으로 선정하여, 고시원 사업주 및 관리자와 연계하여 고시원에 거주하는 은둔 1인가구를 대상으로 고시원 주변을 산책하는 등의 거주자 활동프로그램을 시행해 볼 수 있음.

[유사 사례] 서초구, 고시원 관리자 대상 ‘금융,복지 역량 강화 교육 및 간담회 개최’
- 목적: 고시원 1인 고립가구의 고독사, 생활고로 인한 자살 등의 선제적 예방
- 간담회 내용: 복지사각지대 발굴 및 신고 주체자 역량강화, 사회관계망 형성 지원 교육, 금융부채 관련 금융복지 역량강화 교육, 퀴즈대회 및 간담회

바. [정신건강_강화] 지역 내 정신건강 협력체계 구축

① 사업목적

- 정신건강 위기가구 조기 발견 및 개입, 지역 내 정신건강 협력체계 구축으로 대상자 관리

② 사업의 배경 및 필요성

- 도봉구 제5기 지역사회보장계획 조사 결과 코로나19를 경험하면서 우울감과 불안감이 증가한 구민의 비율이 높은 것으로 나타남: 이에 따라 정신건강에 대한 관심이 확대되고 있음.
- 도봉구는 은둔성향이 있는 사례관리 대상자에 대한 ‘도봉치유학교’, 알코올중독이나 정신건강 위기에 놓인 주민을 위한 ‘도봉희망백신23’ 등 선제적으로 정신건강이슈에 대해 예방 및 관리해 왔음. 이와 연계하여 1인가구로의 대상자 확대가 이루어져야 함.
- 1인가구의 경우 정신건강부분에서 전반적으로 취약하며, 위기상황 발생 시 도움 줄 수 있는 체계가 부재함. 따라서 지역사회 내에서 정신건강 위기가구에 대한 조기 발견과 조기 개입

이 이어질 수 있는 협력체계가 필요함.

③ 사업의 내용

- 정신건강 협력체계 구축: 지역사회 안에서 동주민센터, 민간복지기관, 정신건강증진센터, 병원이 협력할 수 있는 체계를 구축하여 위기가구의 조기 발견 및 조기 개입을 위해 노력하고 개입 이후 상시 일상모니터링으로 연결할 수 있도록 함.
- 우울증 검사 확대: 1인가구 프로그램에 참여하는 참여자들을 대상으로 사업 만족도 검사 등을 시행하면서 우울증 검사를 함께 시행해 개입이 필요한 대상자를 발굴할 수 있도록 함.
- 정신건강 교육 및 상담 프로그램 확대: 기존 1인가구 프로그램은 의식주 중심으로 정서적 지지 및 정신건강 관련 프로그램 확대가 필요함. 정서적 지지와 관련한 힐링 프로그램과 정신건강문제발생에 대한 개입 프로그램을 구분할 필요가 있음. 지역적으로는 1인가구 실태조사 결과 정신건강이 취약한 1인가구가 많이 거주하고 있는 것으로 나타난 창동권(자살생각), 도봉권(우울감)을 중심으로 시범사업을 통한 우선적인 개입이 필요함

[유사 사례] 동작구, 정신건강 위기대응 협의체 발족

- 목적: 응급상황에 신속한 초기대응, 적시 치료 기회 제공
- 구성: 구청, 경찰, 소방, 정신건강복지센터, 의료기관 등
- 내용: 정신질환자의 위기상황에 즉각적인 개입 및 치료지원 등을 연계, 의뢰

사. [지역특화_신규] 중장년 남성 1인가구 일자리 사업 시행

① 사업목적

- 중장년 1인가구의 사업 참여 활성화

② 사업의 배경 및 필요성

- 도봉구 1인가구의 특성: 도봉구 1인가구의 주요한 특성은 중장년 남성 1인가구의 비율이 타 지역에 비해 높다는 것임.
- 1인가구 사업 참여 저조: 현재 중장년 남성 1인가구를 대상으로 공동요리 등의 프로그램들

이 운영 중이나 이들의 사업 참여가 매우 저조한 상황임.

- 중장년 남성의 일자리, 재취업에 대한 욕구 확인: 도봉구 1인가구 실태조사 결과 중장년 남성 1인가구의 경우 일자리 관련 욕구가 가장 높은 것으로 확인되어 이들의 주요 관심사와 연계하여 일자리사업을 통해 1인가구 사업으로의 참여 활성화를 유도하고자 함.

③ 사업의 내용

- 직업훈련교육 시행: 중장년 남성 1인가구를 대상으로 주거환경개조 및 관리와 관련하여 필요한 기술과 교육 훈련을 시행하도록 함.
- 다양한 일자리사업 방식 가능: 직업훈련교육을 이수한 중장년 남성 1인가구 사업 참여자를 대상으로 주거환경개조 및 관리 영역의 일자리 사업을 시행함. 교육 이수자를 중심으로 한 사회적 기업의 창업, 일자리와 자원봉사의 혼합형으로서 일정 수당 지급, 구청일자리 사업과의 연계, 노인 및 장애인 가구를 대상으로 하는 주거환경개선사업과의 연계 등 다양한 사업 방식을 고려해볼 수 있음.
- 노인가구를 대상으로 노후주택수리, 안전한 주거환경 개선 등을 제공하는 주거환경개선사업과 연계할 경우 노년층 1인가구가 밀집되어 있는 도봉1동을 중심으로 사업을 시작해볼 수 있음.
- 주거환경개조 및 관리 일자리 사업 외에도 중장년 남성들의 다양한 욕구와 상황을 고려하여 보다 폭넓은 선택이 가능한 기술 교육 훈련과 일자리 사업이 이루어져야 할 것임.

[유사 사례] 성북구, 청년과 어르신이 같이 사는 고령자 맞춤형 주거관리서비스 전문가 양성

- 목적: 주거복지수요를 청년일자리와 연결하여 전문인력양성 및 사회문제 해결
- 청년 대상 주거관리 기술인력 양성: 6개 분야 18개 과정 교육과정 설계(주거관리사 등)
- 주거지원 네트워크 구축: 청년창업 지원, 주거 약자 서비스 대상자 발굴 및 협력사업
- 고령층 대상 종합적인 주거관리 서비스 제공(주거환경개조, 주거관리, 생활편의서비스)

참고문헌

- 과학기술정보통신부(2022). 2023년 주요업무 추진계획.
- 관계기관 합동(2022). 1인가구 등 다양한 가족 지원을 가족센터 기능 활성화 추진계획.
- 관계부처 합동(2023). 2023년 핵심 사회정책 추진계획.
- 관계부처 합동(2023). 제1차 고독사 예방 기본계획('23~ '27).
- 관계부처 합동(2023). 제5차 자살예방기본계획('23~ '27).
- 광주광역시은둔형외톨이지원센터(2022). 2022 광주광역시은둔형외톨이지원센터 결과보고집.
- 국토교통부(2023). 2023년 주요업무 추진계획.
- 대한민국 정부(2020). 제4차 저출산·고령사회 기본계획 2021-2025.
- 대한민국 정부(2022). 윤석열정부 120대 국정과제.
- 대한민국 정부(2023). 2023년 하반기부터 이렇게 달라집니다.
- 대한민국 정부(2023). 제4차 저출산·고령사회 기본계획 2023년도 중앙부처 시행계획.
- 대한민국 정부(2023). 제4차 저출산·고령사회 기본계획 2023년도 지자체 시행계획.
- 도봉구(2022). 2022년 도봉구 사회조사 결과보고서.
- 도봉구(2023). 2023 도봉구 주요업무계획.
- 도봉구(2023). 2023 「도봉복지공동체」 추진계획.
- 도봉구(2023). 2023 상반기 구정기본현황.
- 도봉구(2023). 2023년 도봉구 고령친화도시 추진계획.
- 도봉구(2023). 2023년 「동행센터」 운영 계획.
- 도봉구(2023). 2023년 알아두면 쓸모있는 도봉복지안내서.
- 도봉구(2023). 2023년 우리동네돌봄단사업 추진계획.
- 도봉구(2023). 2023년 인권정책 추진계획.
- 도봉구(2023). -누구도 소외받지 않는 함께하는 도봉-2023년 고독사 예방 지원 종합계획.
- 도봉구(2023). 민선8기 도봉구청 4개년 계획(2023-2026).
- 도봉구(2023). 「서울청년센터 도봉 오랑」 리모델링 및 운영 계획.
- 도봉구(2023). -술로들의 슬기로운 도봉생활-2023년 1인가구 지원사업 추진 계획.
- 도봉구(2023). 제2차 도봉구 청년정책 기본계획(2023~2027).
- 도봉구가족센터(2022). 2022년 도봉구가족센터 성과보고서.
- 도봉구 보건소(2023). 제8기(2023~2026년) 도봉구 지역보건 의료계획.
- 도봉구지역사회보장협의체(2023). 2023년 제1회 도봉구 지역사회보장 대표협의체 회의자료.
- 보건복지부(2022). 2023 지역사회보장협의체 운영안내.

보건복지부(2023). 2023 나에게 힘이 되는 복지서비스.

보건복지부(2023). 2023년 주요 업무 추진계획.

서울시50플러스재단 북부캠퍼스(2023). 도봉구-서울시50플러스재단 업무협약 체결계획.

서울시가죽센터(2023). 2023 서울시가죽센터 리플릿.

서울특별시(2022). 서울시 1인가구 안심종합계획(2022~2026) 썬글벙글 서울.

서울특별시(2022). 전환기 중장년 집중지원 프로젝트, 서울런 4050 추진계획.

서울특별시(2023). 민선8기 서울특별시장 공약실천계획서.

서울특별시(2023). 서울시 고립·은둔청년 종합지원계획.

서울특별시(2023). 서울시 정신건강 종합계획('23~ '26년).

서울특별시(2023). 자립준비청년 자립지원 강화계획 3.0.

서울특별시 경제정책실(2023). 주요 업무보고.

서울특별시 미래청년기획단(2023). 2023년 주요업무계획.

서울특별시 복지정책실(2023). 주요 업무보고.

서울특별시 여성가족정책실(2023). 주요업무 보고.

서울특별시 주택정책실(2023). 2023년 주요 업무보고.

성동구(2023). 성동 원플러스원 사업 모니터링 계획.

여성가족부(2021). 제4차 건강가정기본계획(2021~2025).

여성가족부(2023). 2023년 주요업무 추진계획.

여성가족부(2023). 제4차 건강가정기본계획(2021~2025) 2023년도 시행계획.

은평구(2023). 1인가구 생활더하기 은빛SOL라이프 추진계획.

한국매니페스토실천본부·인천연구원(2021). 제12회 2021 전국 기초단체장 매니페스토 우수사례 경진대회 자료집.

한국산업정보연구소(2021). 도봉구 중장년 1인가구 실태조사 및 정책마련. 도봉구.

Department for Digital, Culture, Media and Sport(2018). A connected society: a strategy for tackling loneliness.

도봉구 보도자료(2023.2.6.). 도봉구, 똑똑! “어르신, 우리동네돌봄단입니다!” .

도봉구 보도자료(2023.3.29.). 도봉구, 1인가구지원센터를 소개합니다!.

도봉구 보도자료(2023.5.30.). ‘청년의 오늘, 너랑 나랑 함께’ ... 도봉구, 청년들의 공간 ‘도봉 오랑’ 문 활짝.

도봉구 보도자료(2023.8.31.). 도봉구, 골목골목 집배원 통해 복지 사각지대 찾아낸다.

도봉구 보도자료(2023.9.7.). 도봉구, 자립준비청년 욕구조사 결과 발표... ‘내년도 사업반영’ .

도봉구 보도자료(2023.9.21.). 검색 한 번으로 나만의 복지혜택 정보가 ‘썩’ ... 도봉구, 통합복지

플랫폼 선배.

도봉구 보도자료(2023.9.25.). 도봉구, “이곳은 아이들이 위축한 명예사회복지공무원이 근무하는 곳입니다!” .

보건복지부 보도자료(2023.5.31.). 국민이 체감하는 선진 복지국가 전략 수립.

서울특별시 보도자료(2022.3.23.). 오세훈 시장, 300만 ‘서울청년 행복 프로젝트’ ... 청년투자 8.8배 늘린다.

서울특별시 보도자료(2023.2.27.). 서울시, 1인가구 ‘3불(不) 해소’ (불편·불안·불만)로 ‘안심 특별시 서울’ 조성.

박종일(2023.9.11.). 강동구, 전국 최초 사전장례주관 의향 관리 호응 높아. 아시아경제.
<https://view.asiae.co.kr/article/2023091111141328699>

광주광역시은둔형외톨이지원센터 gjtory.kr

국가통계포털 kosis.kr

금천구가족센터 geumchfc.familynet.or.kr

금천구 geumcheon.go.kr

노원청년일삶센터 blog.naver.com/l3center

도봉1인가구 모아톡톡 pf.kakao.com/_QxfiNxj

도봉구 dobong.go.kr

도봉구1인가구지원센터 밴드 band.us/band/81253778

도봉구1인가구지원센터 카카오톡채널 pf.kakao.com/_xlFfqB

도봉구가족센터 dobong.familynet.or.kr

도봉복지로 welfare.dobong.go.kr

도봉구사회복지협의회 dobongssn.or.kr

도봉서원종합사회복지관 dbsw.or.kr

도봉여성센터 dobongwoman.or.kr

방아골종합사회복지관 bangahgol.or.kr

법제처 국가법령정보센터 law.go.kr

사회적고립가구지원센터 welfare.seoul.kr/web/contents/business1-4-7.do

사회정책 대표 누리집 socialpolicy.go.kr/main.do

서울1인가구 포털 lin.seoul.go.kr

서울런4050, 서울시평생학습포털 sll.seoul.go.kr

서울복지포털 wis.seoul.go.kr

서울시50플러스 북부캠퍼스 50plus.or.kr/snc
서울시50플러스포털 50plus.or.kr
서울시가족센터 familyseoul.or.kr
서울시청년활동지원센터 sygc.kr
서울열린데이터광장 data.seoul.go.kr
서울주거포털 housing.seoul.go.kr
서울청년센터 오랑 youth.seoul.go.kr/site/orang/home
서울특별시 seoul.go.kr
성동구 sd.go.kr
창동종합사회복지관 changdong21.or.kr
청년몽땅정보통 youth.seoul.go.kr
행정안전부 주민등록인구통계 jumin.mois.go.kr

뉴욕 NORC aging.ny.gov/naturally-occurring-retirement-community-norc
일본 내각관방 고독·고립대책 cas.go.jp/jp/seisaku/kodoku_koritsu_taisaku/index.html
호주 사회복지부 노인 연결 프로그램 dss.gov.au/communities-and-vulnerable-people-programs-services/seniors-connected-program
iLA(Independent Living Assessment) 홈페이지 ilaustralia.org.au
Tackling Loneliness annual report March 2023: the fourth year gov.uk/government/publications/loneliness-annual-report-the-fourth-year/tackling-loneliness-annual-report-march-2023-the-fourth-year



부록

2023 도봉구 1인가구 실태조사

2023 도봉구 1인가구 실태조사

안녕하십니까?

한국산업정보연구소에서는 도봉구청의 연구용역 의뢰를 통해 『도봉구 1인가구 정책 마련』을 위해 도봉구에 거주하시는 1인가구를 대상으로 실태조사를 실시하고 있습니다.

귀하가 응답하신 내용은 도봉구 1인가구 대상 복지서비스의 실태와 서비스 욕구를 파악하여 정책 수립을 위한 자료로 귀중하게 활용될 것입니다. 설문에 대한 성실한 답변과 적극적 협조를 부탁드립니다.

본 설문조사의 결과는 통계법 제33조에 의거하여 설문 내용 및 응답자에 대한 모든 사항이 철저히 비밀 보장되며, 연구목적 및 통계 목적 외에 다른 목적으로 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘신 중에도 시간을 내어 본 설문조사에 참여해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2023년 8월
사단법인 한국산업정보연구소

* 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락주시기 바랍니다.

주관기관 (사)한국산업정보연구소 정책연구센터장 노은영	문의 02-3473-4666	팩스 02-587-0134	메일 policy@kidif.re.kr
조사기관 (주)씨앤아이리서치 권세영 과장	문의 02-2057-1093	팩스 02-587-0134	메일 sykweon@cniresearch.co.kr

다음은 귀하의 기본 인적사항과 개인적인 사항에 관한 질문입니다.

해당되는 내용에 V표시하거나 답변을 기재해 주십시오.

현재 귀하가 거주하고 계신곳은 어디입니까?			
SQ1. 거주지		시	구 (서울시 도봉구 이외 설문 중단)
현재 귀하의 가족 인원수는 어떻게 되십니까? 본인을 포함한 인원수를 작성해 주시기 바랍니다. 명 (2인 이상일 경우 설문 중단)			
문1. 가구 인원수			
문2. 출생연도 (주민등록상 기준)	년	월	
*주: 필터링 필요 (만 19세부터 69세까지 설문 가능)			
문3. 도봉구 거주지역	거주지역 : 도봉구 동 ① 쌍문1동 ② 쌍문2동 ③ 쌍문3동 ④ 쌍문4동 ⑤ 방학1동 ⑥ 방학2동 ⑦ 방학3동 ⑧ 창1동 ⑨ 창2동 ⑩ 창3동 ⑪ 창4동 ⑫ 창5동 ⑬ 도봉1동 ⑭ 도봉2동		

제1장 1인가구 삶의 특성

문1 현재 혼자 생활하시게 된 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- | | |
|---|----------------------|
| ① 본인의 직장 또는 학교와 가까운 곳이라서 | ② 시험, 자격증, 취업 준비를 위해 |
| ③ 배우자와의 이혼, 별거, 사별 때문에 | ④ 동거 가족구성원의 사망 때문에 |
| ⑤ 동거 가족구성원의 이사, 독립 때문에 | ⑥ 가족에게 부담을 주고 싶지 않아서 |
| ⑦ 사생활 보장과 자유를 위해서 | ⑧ 경제적 이유 때문에 |
| ⑨ 결혼하지 않아서 (비자발적 - 결혼할 의사는 있으나 주변 여건이 안 맞아서 못함) | |
| ⑩ 결혼하지 않아서 (자발적 - 결혼할 생각이 없음) | ⑪ 기타() |

문2 귀하께서 1인가구로 생활하면서 느끼는 가장 좋은 점은 무엇입니까?

- | | | |
|---------------------------------|----------------|---------------------|
| ① 사생활 보장 및 자유로움 | ② 경제적 여유 | ③ 직장업무나 학업 등에 몰입 가능 |
| ④ 혼자만의 여유시간 활용 | ⑤ 가사 등 집안일이 적음 | ⑥ 의사결정이 쉬움 |
| ⑦ 가족(부모, 배우자, 자녀 등)에 대한 부양부담 완화 | ⑧ 기타() | |

문3 귀하께서 1인가구로 생활하면서 느끼는 가장 힘들거나 불편한 점 2가지는 무엇입니까?

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| 1순위 | 2순위 |
| ① 몸이 아프거나 위급할 때 대처의 어려움 | ② 생활비 부담 및 경제적 불안감 |
| ③ 혼자 식사를 챙겨먹기 어려움 | ④ 심리·정서적 외로움 |
| ⑤ 집안일, 고지서 납부, 은행업무 등 일상생활에 필수적인 활동 | ⑥ 주위 시선 및 사회적 편견 |
| ⑦ 함께 살지 않는 가족(부모, 자녀 등)에 대한 걱정 | ⑧ 문화·여가활동의 어려움 |
| ⑨ 주거비 부담 등 주거 불안정, 주거관리의 어려움 | ⑩ 노후에 대한 걱정 |
| ⑪ 안전(성폭력, 범죄 등)에 대한 불안감 | ⑫ 혼자 죽는 것(고독사)에 대한 불안감 |
| ⑬ 지역사회 내 믿고 의지하며 소통하는 이웃의 부족 | ⑭ 불편한 점이 없음 |
| ⑮ 음주, 흡연, 인터넷 사용, 게임 등의 조절이 잘 안됨 | ⑯ 기타() |

문4 개인적인 고민거리가 주로 무엇입니까? 순서대로 2가지를 선택해 주십시오.

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1순위 | 2순위 |
| ① 건강상태(본인 혹은 가족) | ② 재정상태 |
| ③ 결혼(본인 혹은 자녀) | ④ 가족, 친구 등 사람과의 관계 |
| ⑤ 사회생활에서의 대인관계(직장, 학교 등) | ⑥ 심리적 우울 및 스트레스 |
| ⑦ 노후에 대한 걱정 | ⑧ 가정관리(가사업무, 가족 돌보기 등) |
| ⑨ 과도한 업무(또는 학습량) | ⑩ 진로(진학/취업/이직/은퇴 등) |
| ⑪ 고민없음 | ⑫ 기타() |

문5 현재 혼자 생활하는 1인가구로서 귀하의 만족도에 대해 해당란에 표시해 주십시오.

항 목		전혀 만족하지 않음	만족하지 않음	만족함	매우 만족함
5-1	경제상태(저축, 자금유통 등)	①	②	③	④
5-2	근로상태(일에 대한 만족도, 직장생활 등)	①	②	③	④
5-3	건강상태(신체적, 심리적 건강)	①	②	③	④
5-4	주택 및 주거환경	①	②	③	④
5-5	안전보장	①	②	③	④
5-6	여가 및 문화생활	①	②	③	④
5-7	가족과의 관계	①	②	③	④
5-8	친구·동료·이웃과의 관계	①	②	③	④
5-9	삶에 대한 전반적인 만족도	①	②	③	④

문6 코로나 19 이후 삶의 변화에 대해 귀하의 생각을 해당란에 표시해 주십시오.

항 목		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	
6-1	혼자 힘으로 비대면활동(화상모임)에 참여할 수 있다	①	②	③	④	
6-2	코로나 19 이후	우울감, 스트레스가 높아졌다	①	②	③	④
6-3		체중 증가 등 건강이 안좋아졌다	①	②	③	④
6-4		소득 감소 등 경제적으로 어려워졌다	①	②	③	④
6-5		집에만 있게 되어 할 일이 없고 무료하다	①	②	③	④
6-6		사람들과 만남, 연락이 줄고 소홀해졌다	①	②	③	④
6-7		그 전과 비교하여 생활이 크게 변화된 부분이 없거나 오히려 더 편해졌다	①	②	③	④
6-8	앞으로도 주변 사람들과의 관계가 예전처럼 회복되지 않을 것 같다		①	②	③	④

문7 다음의 각 항목에 대해 어떻게 느끼십니까?

항 목		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
7-1	고독사 문제는 1인가구에게 중요한 사회 이슈이다	①	②	③	④
7-2	고독사는 개인의 문제이다	①	②	③	④
7-3	고독사는 주변 이웃의 무관심 때문에 발생한다	①	②	③	④
7-4	고독사 관련 나의 죽음에 대해 걱정한 적이 있다	①	②	③	④
7-5	고독사 예방을 위해 1인가구에 대한 지원이 필요하다	①	②	③	④

문10 귀하는 앞으로도 계속 혼자 살고 싶으십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④

문11 귀하께서는 경제, 환경, 안전, 교육, 문화 등 여러 분야를 고려해볼 때, 도봉구가 타 지역에 비해 1인가구가 살기 좋은 도시라고 생각하십니까? 해당번호에 체크해 주십시오.

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
← 살기 좋지 않은 도시다					살기 좋은 도시다 →				

문12 귀하는 도봉구에서 시행하는 1인가구 지원정책에 대한 정보를 주로 어디에서 얻습니까? 순서대로 3가지를 선택해 주십시오.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- | | |
|------------------------|------------------------|
| ① 도봉구청 홈페이지 | ② 도봉 1인가구 모아톡톡 카카오톡 채널 |
| ③ 씽글빙글서울(1인가구포털) | ④ 도봉구청 SNS(블로그, 유튜브 등) |
| ⑤ 도봉구1인가구지원센터 | ⑥ 도봉구 동주민센터 |
| ⑦ 사회복지관 등 도봉구 복지기관 | ⑧ 도봉구 종이 소식지 |
| ⑨ 도봉구청 소식문자, E 뉴스레터 | ⑩ 주위 사람들의 소개(입소문) |
| ⑪ 통장, 반장, 동위원 등의 추천 | ⑫ 신문, 홍보자료 기사 |
| ⑬ 지역방송 TV | ⑭ 인터넷 검색 |
| ⑮ 정보를 어디에서 얻어야 할지 잘 모름 | ⑯ 기타() |

문13 귀하께서는 도봉구가 1인가구를 위해 우선적으로 지원해야 할 정책이 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 3가지를 선택해 주십시오.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| ① 고용 지원(일자리 제공, 취업·창업지원 등) | ② 건강관리 지원 |
| ③ 문화·여가활동 지원 | ④ 주거안정 지원 |
| ⑤ 역량강화를 위한 교육지원 | ⑥ 지역사회관계망 지원(공간, 소모임 등) |
| ⑦ 정책 및 서비스에 대한 홍보, 정보공유 강화 | ⑧ 노후준비 상담 및 교육 |
| ⑨ 치안, 방법 등 안전 강화 | ⑩ 돌봄 등 사회복지서비스 제공 |
| ⑪ 1인가구 인식 개선 | ⑫ 응급상황 대응 정책 |
| ⑬ 기타() | |

제2장 경제활동 및 소득

문14 귀하의 현재 직업은 무엇입니까?

- | | | |
|----------|-----------|----------|
| ① 사무·관리직 | ② 서비스·판매직 | ③ 전문 기능직 |
| ④ 농림어업 | ⑤ 단순노무직 | ⑥ 자영업 |
| ⑦ 학생 | ⑧ 구직중 | ⑨ 무직 |
| ⑩ 전업주부 | ⑪ 기타() | |

-> 응답값에 따라 문14-1 or 문14-2로 이동

문14-1 문14의 ①~⑥ 응답자만

현재 일을 하고 계시다면 직장(사업체)에서 귀하의 고용형태는 무엇입니까?

- | | |
|---|------------------------|
| ① 상용직 임금노동자(계약기간 1년이상) | ② 임시직 임금노동자(계약기간 1년미만) |
| ③ 일용직 임금노동자(계약기간 1개월미만) | ④ 자활근로, 공공근로, 노인일자리 |
| ⑤ 특수형태 근로종사자(실적에 따라 소득을 얻고 근로시간 등은 독자적으로 결정) | |
| ⑥ 고용원이 있는 자영업자(한 사람 이상의 유급종업원을 두고 사업체 경영) | |
| ⑦ 고용원이 없는 자영업자(유급종업원 없이 혼자 또는 무급가족과 함께) | |
| ⑧ 무급가족종사자(자영업자의 가족이나 친인척으로서 임금을 받지 않고 일하는 경우) | |
| ⑨ 기타() | |

문14-2 문14의 ⑦ 학생, ⑧구직중 ⑨ 무직, ⑩ 전업주부 응답자만

현재 일을 하지 않고 있는 이유는 무엇입니까? (복수선택 가능)

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| ① 경력에 맞는 일거리가 없어서 | ② 원하는 조건에 맞는 일이 없어서 |
| ③ 근처(주변)에 일거리가 없어서 | ④ 구직 등 취업 준비 중이어서 |
| ⑤ 건강이 좋지 않아서 | ⑥ 진학, 취업, 창업, 자격증 준비 중이어서 |
| ⑦ 정년퇴직 및 은퇴를 함 | ⑧ 나이가 너무 많아서 |
| ⑨ 그냥 일하고 싶지 않아서 | ⑩ 공적부조 수급 때문에 |
| ⑪ 가족 돌봄, 가사활동 때문에 | ⑫ 인간관계에 대한 부담감때문에 |
| ⑬ 학생이어서 | ⑭ 진로를 정하지 못해서 |
| ⑮ 기타() | |

문15 귀하의 생활비는 주로 어떻게 마련하고 있습니까?

1순위

2순위

- | | | |
|-------------------|---------------|----------------|
| ① 본인이 버는 돈 | ② 본인이 모아둔 돈 | ③ 부모님의 지원 |
| ④ 배우자·연인의 수입 | ⑤ 형제자매·친척의 지원 | ⑥ 금융이자 및 임대소득 |
| ⑦ 공적부조(취약계층 정부지원) | ⑧ 개인연금(퇴직금) | ⑨ 국가연금(국민연금 등) |
| ⑩ 은행, 카드 대출 | ⑪ 기타() | |

문16 지난 3개월간 귀하의 전반적인 소비생활 중 지출이 가장 큰 항목은 무엇인지 높은 금액 순으로 2가지를 기재해 주십시오.

1순위

2순위

- ① 식료품비 ② 보건의료비 ③ 외식비
 ④ 교통·통신비(차량유지비 포함) ⑤ 의류비 ⑥ 경조사비
 ⑦ 관리비(전기·가스 등) ⑧ 주거비(임대차월세, 주택대출 등) ⑨ 교육비
 ⑩ 문화여가비 ⑪ 비동거가족 지원 ⑫ 기타()

문16-1 귀하는 저축을 하고 계십니까? 저축을 하고 있다면 소득의 몇 %를 하고 계십니까?

- ① 안 한다/못 한다 ② 10% 미만 ③ 10% 이상 20% 미만
 ④ 20% 이상 30% 미만 ⑤ 30% 이상 50% 미만 ⑥ 50% 이상

문16-2 귀하께서는 빚(부채)이 있으십니까? 있다면 빚(부채)을 가지고 계신 이유는 무엇입니까?

- ① 빚(부채) 없음 ② 생계비(식비, 수도 및 가스 요금, 월세 등)
 ③ 교육비(본인, 자녀, 사교육비) ④ 비동거가족을 위한 생활비 지원
 ⑤ 주택마련 비용 ⑥ 의료비
 ⑦ 재테크 자금 마련(주식, 부동산 등) ⑧ 사업자금 마련
 ⑨ 기타 ()

문17 현재 귀하의 전반적인 생활수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

최하층	하층	중간층	상층	최상층
①	②	③	④	⑤

문18 현재 귀하의 경제적인 어려움은 어느 정도라고 생각하십니까?

전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	어려움	매우 어려움
①	②	④	⑤

문19 귀하께서는 1인가구를 위한 경제분야 지원 정책 중 가장 필요한 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

1순위

2순위

- | | |
|---------------------------|--------------------|
| ① 맞춤형 구인·구직 정보 제공 | ② 구직활동 기간 중 생계비 지원 |
| ③ 다양한 직업훈련교육 제공 | ④ 창업 지원 프로그램 제공 |
| ⑤ 자격증 취득, 교육 비용 지원 | ⑥ 지자체 일자리 창출 |
| ⑦ 각종 세제에서 1인가구에 대한 불이익 개선 | ⑧ 재무상담 및 컨설팅 |
| ⑨ 노후 준비교육 및 상담 | ⑩ 기타() |

제3장 주거환경 및 안전

문20 귀하께서 현재 살고 있는 주택 및 주변 환경은 다음의 사항에 대해 어느 정도로 안전하다고 생각하십니까?

항 목		매우 불안전	불안전	안전	매우 안전
20-1	방범창, 잠금장치 등 주택보안문제	①	②	③	④
20-2	주거공간의 소음 등 사생활 침해	①	②	③	④
20-3	화재로부터의 안전(화재예방 및 대피시설)	①	②	③	④
20-4	주택의 위생 상태(습기, 곰팡이, 악취, 벌레 등)	①	②	③	④
20-5	긴급상황 시 도움을 청할 가능성 정도	①	②	③	④
20-6	주변 지역의 범죄(성폭력, 강도, 상해 등)로부터 안전	①	②	③	④
20-7	주변 지역의 CCTV, 가로등 설치 등 시설 안전	①	②	③	④
20-8	주변 지역의 분리수거, 쓰레기 등 청결성 정도	①	②	③	④

문21 귀하께서 현재 거주하고 계신 주거지를 선택한 가장 큰 이유 2가지는 무엇입니까?

1순위

2순위

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| ① 직장이나 학교와 거리가 가까워서 | ② 교통이 편리해서 |
| ③ 원래 거주하던 동네여서 | ④ 주거비가 저렴해서 |
| ⑤ 가족이나 친구 등과 거리가 가까워서 | ⑥ 주거면적 및 주거 환경이 좋아서 |
| ⑦ 거주지의 치안 및 주변 환경이 안전해서 | ⑧ 생활편의시설이 가깝고 다양해서 |
| ⑨ 혼자 사는 사람들이 많아서 | ⑩ 기타() |

문22 귀하께서는 1인가구를 위한 주거지원 정책 중 가장 필요한 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

1순위

2순위

- ① 1인가구를 위한 주택 구입, 전세, 월세 자금 대출 지원
- ② 부양가족이 없는 1인가구를 위해 임대주택 입주조건 완화
- ③ 1인가구를 위한 공동생활주택 공급
- ④ 1인가구 지원을 위한 복합서비스 시설 마련
- ⑤ 여성전용 원룸시설 정보 제공
- ⑥ 기타 ()

문23 귀하께서는 1인가구를 위한 안전 정책 중 가장 필요한 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

1순위

2순위

- ① 주택 내부환경 개선(주택출입구 및 현관 도어락, 방범창 설치 지원)
- ② 주택 주변환경 개선(주택 외부의 외진 곳, 골목길 등에 가로등, CCTV 증설)
- ③ 위급상황 시 사회적 보호장치 제공(비상벨, 긴급대피소 등)
- ④ 늦은 시간 귀갓길을 함께 동행해줄 수 있는 안심도우미 서비스 제공
- ⑤ 1인가구를 위한 무인경비 택배함 설치
- ⑥ 정기적인 안부 확인 서비스(살피미 어플, 집안 내 동작감지, 우유 안부 캠페인 등)
- ⑦ 범죄 예방 및 대처방법 교육 프로그램
- ⑧ 기타()

제4장 건강상태

문24 현재 귀하의 신체적 건강상태와 정신적 건강상태에 대해 스스로 어떻게 평가하고 계십니까?

항 목		매우 나쁨	나쁜편	좋은편	매우 좋음
24-1	신체적 건강상태	①	②	③	④
24-2	정신적 건강상태	①	②	③	④

문24-1 문24의 ① 또는 ② 응답자만

귀하의 건강상태가 나쁜 편이라면, 그 이유는 무엇인지 모두 고르세요.
(중복응답 가능)

- | | |
|---------------------------|---------------|
| ① 제때 챙기지 못하는 끼니 | ② 가족의 부재 |
| ③ 의료시설 접근성이 떨어짐(거리, 의료비용) | ④ 운동을 하지 않아서 |
| ⑤ 경제적인 어려움으로 인해 | ⑥ 질병이나 장애로 인해 |
| ⑦ 술이나 담배로 인해 | ⑧ 기타() |

문24-2 귀하는 다음의 만성질환을 보유하고 있다고 의사의 진단을 받으신 적이 있습니까? (해당사항 모두 응답)

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ① 없음 | ② 순환기(고혈압, 뇌졸중, 고지혈증 등) |
| ③ 내분비(당뇨병, 갑상선 등) | ④ 근골격계(관절염, 류마티즘 등) |
| ⑤ 호흡기계(천식, 기관지염 등) | ⑥ 신경정신계(우울, 치매 등) |
| ⑦ 감각기(백내장, 난청, 피부병 등) | ⑧ 암 |
| ⑨ 기타() | |

문25 귀하께서는 건강검진을 얼마나 자주 받으십니까?

- | | |
|----------------------|--------------------|
| ① 검진 받은 적 없음(문25-1로) | ② 현재까지 한 번(문25-1로) |
| ③ 1년에 한 번 | ④ 2~3년에 한 번 |
| | ⑤ 4~5년에 한 번 |

문25-1 건강검진을 자주 받지 않은 이유는 무엇입니까?

- | | |
|----------------------|--------------------|
| ① 비용이 많이 들어서 | ② 시간이 없어서 |
| ③ 아직은 검진 받을 나이가 아니라서 | ④ 특별히 아프거나 증상이 없어서 |
| ⑤ 검진 결과가 두려워서 | ⑥ 기타() |

문26 귀하는 정신건강과 관련하여 지난 1년 중 (2022.7~2023.8) 다음의 어려움을 얼마나 자주 경험하셨습니다?

항 목		경험하지 않음	아주 가끔 경험함	자주 경험함	매우 자주 경험함	거의 매일 경험함
26-1	2주 이상 우울감이 지속되는 경험을 얼마나 자주 하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
26-2	주2회 이상 술을 마시는 경험을 얼마나 자주 하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
26-3	불안감 경험을 얼마나 자주 하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
26-4	일상생활 중 스트레스를 얼마나 경험하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
26-5	죽고 싶다는 생각을 얼마나 자주 하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤

문27 귀하는 술과 관련하여 다음 사항에 해당이 되십니까?

항 목		그렇다	아니다
27-1	술을 줄여 마시려고 노력하였으나, 잘 안될 때가 있다.	☐	☐
27-2	주변 사람들이 본인의 음주에 대해서 걱정을 표현하거나, 잔소리를 들은 적이 있다.	☐	☐
27-3	음주로 인해 죄책감을 느낀 적이 있다	☐	☐
27-4	해장술을 마신 적이 있다. 혹은 정신을 차리기 위해서 술을 마신적이 있다.	☐	☐

문 28 귀하는 집에 있을 때 식사를 주로 어떻게 해결하십니까?

- ① 식당에서 사먹는다 ② 배달음식을 이용한다
- ③ 간편식(라면, 인스턴트식품, 편의점 음식 등)을 이용한다
- ④ 재료를 사서 직접 요리해 먹는다 ⑤ 주로 직장, 학교 등에서 먹는다
- ⑥ 반찬가게, 밀키트 등 반조리·조리된 음식을 사서 먹는다 ⑦ 기타()

문28-1 식사를 해결하는 데 어려움이 있다면 무엇입니까?

- ① 같이 먹을 사람이 없음 ② 경제적 어려움 ③ 영양가 있는 식사를 먹기가 힘들음
④ 시간이 없음 ⑤ 요리를 못함 ⑥ 식재료를 다 못쓰고 버리게 됨
⑦ 귀찮음 ⑧ 특별히 어려움 없음 ⑨ 기타()

문 29 귀하는 건강을 위해 얼마나 운동(가벼운 걷기, 실내외 운동 모두 포함)을 하십니까?

- ① 안 한다 ② 일 1~2회 ③ 주 1~2회 ④ 주 3~4회 ⑤ 거의 매일

문29-1 귀하의 운동을 어렵게 하는 요인은 무엇입니까?

- ① 그냥 운동이 하기 싫어서 ② 건강해서 운동할 필요가 없어서
③ 운동을 위한 비용이 부담스러워서 ④ 몸이 아프거나 피곤해서
⑤ 운동할 시간이 없어서
⑥ 운동하기 위한 장소나 시설이 마땅치 않아서
⑦ 같이 운동할 사람이 없어서
⑧ 어려움 없음
⑨ 기타()

문30 귀하께서는 1인가구를 위한 건강지원 정책 중 가장 필요한 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

1순위

2순위

- ① 운동 등 신체적 건강증진 프로그램 지원
- ② 우울증 검진서비스 등 정신건강 관련 프로그램
- ③ 의사소통방법, 대인관계기술 등 맞춤형 상담 및 교육 서비스
- ④ 건강 관련 긴급 상황 발생시 도움 요청 가능한 시스템 마련
- ⑤ 생활체육 등 지역사회 내 운동 공간 및 시설 제공
- ⑥ 규칙적인 식생활 개선을 위한 교육 및 요리 프로그램
- ⑦ 건강검진, 체중관리, 금연 등 건강관리 프로그램
- ⑧ 당뇨, 고혈압, 대사증후군 등 만성질환 관리 프로그램
- ⑨ 연령별 변화 및 관련 질병에 대한 교육 프로그램
- ⑩ 기타()

제5장 사회적관계 및 여가활동

문31 다음은 귀하의 가족, 친구, 이웃, 지인 등과의 연락 및 만남에 대한 질문입니다.

항 목		접촉빈도				
		거의 안함	월 1회 미만	월 1~3회	주 1회 이상	거의 매일
직접 만남	가족 및 친족	①	②	③	④	⑤
	친구, 이웃, 학교·직장 동료 등	①	②	③	④	⑤
	각종 동호회, 단체, 모임의 사람	①	②	③	④	⑤
	공공기관, 사회복지기관 사람	①	②	③	④	⑤
	종교 모임 사람	①	②	③	④	⑤
	SNS, 게임 등 온라인에서 만난 사람	①	②	③	④	⑤
	기타()	①	②	③	④	⑤
통화 (음성, 화상)	가족 및 친족	①	②	③	④	⑤
	친구, 이웃, 학교·직장 동료 등	①	②	③	④	⑤
	각종 동호회, 단체, 모임의 사람	①	②	③	④	⑤
	공공기관, 사회복지기관 사람	①	②	③	④	⑤
	종교 모임 사람	①	②	③	④	⑤
	SNS, 게임 등 온라인에서 만난 사람	①	②	③	④	⑤
	기타()	①	②	③	④	⑤
문자 또는 온라인 메신저 (카톡, SNS, DM, 채팅 등)	가족 및 친족	①	②	③	④	⑤
	친구, 이웃, 학교·직장 동료 등	①	②	③	④	⑤
	각종 동호회, 단체, 모임의 사람	①	②	③	④	⑤
	공공기관, 사회복지기관 사람	①	②	③	④	⑤
	종교 모임 사람	①	②	③	④	⑤
	SNS, 게임 등 온라인에서 만난 사람	①	②	③	④	⑤
	기타()	①	②	③	④	⑤

문32 귀하가 다음과 같은 상황에서 가장 먼저 생각나는 사람은 누구입니까?

항 목	가족 친척	친구	학교 직장 동료	이웃	공공· 복지 기관	종교 모임	온라인 지인	기타	없음
32-1 나에게 관심을 갖고 지지를 해준다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
32-2 혼자 하기 힘든 일을 도와주고 고민이 있으면 함께 상의한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
32-3 생활용품, 음식 등을 나누어 준다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
32-4 필요 시 목돈을 빌려 준다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
32-5 외롭고 힘들 때 위로해주고 함께 해준다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
32-6 아플 때 병원에 함께 가고 간호 해준다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
32-7 문화·여가활동을 함께 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
32-8 기타()	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨

문33 귀하께서는 여가시간(개인시간)에 주로 어떤 활동을 하십니까? 아래의 보기들 중 주로하는 활동과 희망하는 활동을 2가지씩 기입하여 주십시오.

항 목	1순위	2순위
33-1 현재 주로 하는 활동	()	()
33-2 희망하는 활동	()	()

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| ① 가족, 친구, 지인과의 대화 또는 모임 | ② TV 또는 인터넷방송 등 시청 |
| ③ 문화예술 관람(연극, 영화, 연주회 등) | ④ 운동경기 관람 |
| ⑤ 창작 활동(독서, 미술, 악기연주 등) | ⑥ 동네 산책 |
| ⑦ 운동(축구, 테니스, 조깅 등) | ⑧ 여행, 캠핑, 야외 나들이 |
| ⑨ 스마트폰, 컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등 | ⑩ 학습활동, 자기계발 |
| ⑪ 지역사회활동(자원봉사, 동아리모임 등) | ⑫ 종교활동 |
| ⑬ 휴식, 낮잠 | ⑭ 가사일(청소, 빨래, 요리 등) |
| ⑮ 기타() | |

문33-1 귀하의 문화 및 여가시간 활용(활동)을 어렵게 하는 요인은 무엇입니까?

- | | |
|----------------------|-------------------|
| ① 건강상태 | ② 함께 할 사람 없음 |
| ③ 마땅한 문화 및 여가프로그램 부재 | ④ 문화 및 여가활동 정보 부족 |
| ⑤ 적당한 여가시설이나 장소 부족 | ⑥ 비용 부담 |
| ⑦ 시간 부족 | ⑧ 하기 싫음/귀찮음 |
| ⑨ 기타() | ⑩ 어려움 없음 |

문34 귀하께서는 디지털 기기(컴퓨터, 스마트폰)나 인터넷(와이파이) 사용이 가능하십니까?

- ① 가능하고, 사용하고 있다(문34-1번으로)
- ② 가능하지만, 잘 사용하지 않는다(문34-3번으로)
- ③ 사용방법을 모른다(문34-3번으로)

문34-1 디지털 기기로 주로 무슨 활동을 하십니까?

① 뉴스검색 ② 정보검색 ③ 쇼핑
④ 메신저(카카오톡, 라인 등) ⑤ SNS(페이스북, 인스타그램 등) ⑥ 게임
⑦ 동영상 시청(유튜브, 넷플릭스 등) ⑧ 웹툰, 웹소설 ⑨ 기타()

문34-2 하루에 인터넷을 얼마나 사용하십니까?

- ① 1시간 미만 ② 1시간 이상 2시간 미만
③ 2시간 이상 3시간 미만 ④ 3시간 이상 4시간 미만
⑤ 4시간 이상 5시간 미만 ⑥ 5시간 이상
⑦ 거의 하루 종일 ⑧ 기타()

문34-3 디지털 기기 활용을 하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 필요성을 느끼지 못함 ② 요금이 부담스러워서
③ 디지털 기기가 없어서 ④ 사용방법을 몰라서
⑤ 기타()

문 35 귀하께서는 평소에 얼마나 자주 외출하십니까?

- ① 직장이나 학교에 가기 위해 평일은 매일 외출한다
- ② 직장이나 학교에 가기 위해 일주일에 3~4일 외출한다
- ③ 직장, 학교 등 정기적 외출은 없으며, 여가나 지인과의 만남 등을 위해 자주 외출한다
- ④ 직장, 학교 등 정기적 외출은 없으며, 여가나 지인과의 만남 등을 위해 가끔 외출한다
- ⑤ 보통은 집에 머물지만 인근 편의점 등 생활을 위해 꼭 필요할 때만 외출한다
- ⑥ 집 밖으로 거의 나가지 않는다

문36 귀하께서는 1인가구를 위한 사회적 지지체계 지원 중 가장 필요한 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

① 1인가구 친목 모임 지원 ② 동호회 활동이나 문화프로그램에 관한 정보 제공
③ 문화생활을 위한 공간 확충 ④ 1인가구에 대한 사회적 인식개선 캠페인 등
⑤ 품앗이 및 공동체 활동프로그램 ⑥ 일상생활기술 및 독립생활교육(수납정리,청소,요리 등)
⑦ 지역사회복지서비스 정보 공유 ⑧ 자원봉사활동
⑨ 명절, 생일 기념 행사 ⑩ 기타()

제6장 사회적 관계 특성

문37 귀하는 최근 6개월간에 아래 질문에 얼마나 해당되시나요?

	항 목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	어느 쪽도 아니다	조금 그렇다	매우 그렇다
37-1	나는 다른 사람과 거리를 둔다	①	①	②	③	④
37-2	하루 종일 거의 집에서 보낸다	①	①	②	③	④
37-3	중요한 일에 대해 의논할 사람이 정말로 아무도 없다	①	①	②	③	④
37-4	모르는 사람과 만나는 것을 아주 좋아한다	①	①	②	③	④
37-5	혼자 있는 것보다 누군가와 함께 있는 편이 훨씬 좋다	①	①	②	③	④
37-6	사람이 귀찮다	①	①	②	③	④
37-7	나의 생활에 있어서 나를 이해해주려고 하는 사람들이 있다	①	①	②	③	④
37-8	누군가와 함께 있는 것이 불편하게 느껴진다	①	①	②	③	④
37-9	하루 종일 거의 혼자서 지낸다	①	①	②	③	④
37-10	몇몇 사람들에게 개인적인 생각을 털어놓을 수 있다	①	①	②	③	④
37-11	사람들에게 보여 지는 것이 싫다	①	①	②	③	④
37-12	가족 외 사람과 직접 만나는 일이 거의 없다	①	①	②	③	④
37-13	집단에 들어가는 것이 서투르다	①	①	②	③	④
37-14	중요한 문제에 대해서 의논할 사람이 없다	①	①	②	③	④
37-15	사람들과의 교류는 즐겁다	①	①	②	③	④
37-16	나는 사회의 규칙과 가치관에 맞춰서 살 수 없다	①	①	②	③	④
37-17	자신의 인생에 있어서 소중한 사람이 없다	①	①	②	③	④
37-18	다른 사람과 이야기하는 것을 피한다	①	①	②	③	④
37-19	나는 누군가와 직접 또는 글로도 연락을 하는 일이 거의 없다	①	①	②	③	④
37-20	누군가와 함께 있는 것보다 혼자 있는 것이 좋다	①	①	②	③	④
37-21	자신이 안고 있는 문제에 대해서 안심하고 상담할 수 있는 사람이 있다	①	①	②	③	④
37-22	혼자서 시간을 보내는 일은 거의 없다	①	①	②	③	④
37-23	나는 사회적인 교류를 즐기지 못한다	①	①	②	③	④
37-24	나는 다른 사람과 교류하는 일이 거의 없다	①	①	②	③	④
37-25	나의 방에 틀어 박혀 있다	①	①	②	③	④

제7장 인구사회학적 특성

문1. 성별	① 남자 ② 여자
문2. 혼인상태	① 미혼 ② 비혼(비자발적 미혼) ③ 기혼(직업 및 학업 등으로 분거 중) ④ 이혼·별거 ⑤ 사별
문3. 학력	① 무학 ② 초등학교 졸업 ③ 중학교 졸업 ④ 고등학교 졸업 ⑤ 대학교 재학중 ⑥ 대학교(전문대 포함) 졸업 ⑦ 대학원 재학중 ⑧ 대학원 졸업
문4. 도봉구 거주기간	도봉구에서 산 기간 년 개월
문5. 혼자 생활한 기간	도봉구에서 혼자 생활한 기간 년 개월 현재까지 혼자 생활한 기간 년 개월
문6. 거주중인 주택 형태	① 단독주택 ② 아파트 ③ 기숙사 ④ 다세대주택(빌라) ⑤ 다가구주택(투룸 등 원룸 이외의 형태) ⑥ 원룸 ⑦ 주거용 오피스텔 ⑧ 고시원 ⑨ 옥탑방 ⑩ 반지하방 ⑪ 비거주용 건물내 주택(상가·공장·여관 등) ⑫ 기타()
문7. 주택소유형태	① 자가 ② 전세(월세 없음) ③ 보증금 있는 월세(반전세 포함) ④ 보증금 없는 월세(사글세 포함) ⑤ 정부임차(공공임대주택 등) ⑥ 무상(관사, 사택, 친인척 집 등) ⑦ 기타()
문8. 장애여부	① 장애 없음 (9번으로) ② 장애 있음 (8-1번으로)
문8-1. 장애정도	① 심한 장애(기존1~3등급) ② 심하지 않은 장애(기존4~6등급)
문9. 공적부조 수급여부	① 국민기초생활보장 수급 (받고 있는 급여 모두 표시: ☐ 생계, ☐ 의료, ☐ 주거, ☐ 교육) ② 비수급(해당없음)
문10. 월 평균 소득 (용돈 포함)	① 30만원 미만 ② 30만원 이상 50만원 미만 ③ 50만원 이상 100만원 미만 ④ 100만원 이상 200만원 미만 ⑤ 200만원 이상 300만원 미만 ⑥ 300만원 이상 400만원 미만 ⑦ 400만원 이상 500만원 미만 ⑧ 500만원 이상
문11. 부채(빚)	① 없음 ② 500만원 미만 ③ 500만원 이상 1,000만원 미만 ④ 1,000만원 이상 3,000만원 미만 ⑤ 3,000만원 이상 5,000만원 미만 ⑥ 5,000만원 이상 7,000만원 미만 ⑦ 7,000만원 이상 1억원 미만 ⑧ 1억원 이상

설문에 참여해 주셔서 감사합니다.